

2022年度授業アンケート結果概要

はじめに

本学の授業アンケートは、1996年度から学部科目を対象に実施して以来、2002年度からの全学統一方式での実施等など、その都度時代の変化等を見据えながら適宜改定を行ない、2019年度からWebアンケートで実施しています。

また、2022年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の影響により、可能な限り対面型での授業実施を基本としつつ、受講者が一定数を超える授業や定員を減らした教室の状況により、授業によってはオンライン型やハイブリッド型で実施しましたが、秋学期は、ほぼ全ての授業を対面型で実施いたしました。

2022年度の授業アンケートは、春学期は7月上旬、秋学期・通年科目は12月中旬に行い、卒業研究など一部の実施対象外の科目を除き、学部で開設しているほぼすべての授業で実施されています。なお、集計に際しては、アンケートに同意を得た回答のみを集計しています。

各教員が担当する授業のアンケート結果をチェックすることに加えて、大学全体としての結果を確認することによって、さらなる授業改善につなげていく機会にしていければと思います。

Q 1. どの学部に所属していますか？**Q 2. 何年次生ですか？**

設問の傾向等：

2022年度の授業アンケートの回答率は31.8%と近2年を更に下回る結果となりました。また、春学期科目は33.9%の回答率でしたが、秋学期科目は29.4%で、2021年度と同様に秋学期の回答率が低くなっており、引き続き周知面での課題が残る結果となりました。

授業種別ごとの回答率と構成比は、下表のとおりで、基礎情報科目の回答率が高く、教職科目の回答率が低いこと、回答数の64.9%が講義科目で回答に占める構成比に大きな変化はありませんが、教職科目・実習科目の構成比は、例年よりやや低くなっています。

なお、例年同様、授業種別・学部で検討する場合に、回答数の少ない実習科目（法・経）、体育科目（経・メ・心）、教職科目（経・メ・心は該当無し）、学年別で検討する場合に、外国語科目の3年次以上、基礎情報科目の2年次以上、体育科目のスポーツ科学／現代文化を除く3年次以上はほぼ再履修であること、教職科目の4年次は回答数が少ないことは考慮する必要があり、特に回答者の少ない法学部の実習、メディア情報及び心理学部の教職科目は学部別のグラフのみ、4年次の基礎情報及び体育は学年別のグラフのみ除外しています。

(1) 科目数、回答数

参考) 近年の実施率等

年度	対象科目数	回答科目数	実施率	延受講者数	回答者数	回答率
2022	1,832	1,661	90.7%	81,610	25,989	31.8%
2021	1,882	1,732	92.0%	80,864	29,805	36.9%
2020	1,986	1,840	92.6%	80,048	31,054	38.8%
2019	1,914	1,837	96.0%	75,928	48,481	63.9%
2018	1,684	1,674	99.4%	70,205	49,539	70.6%

(2) 回答者の内訳

学部・学年	法	経済	メディア	スポーツ/現代	心理	科単留	計	回答率
1年次	2,694	2,736	1,962	2,652	1,859	0	11,903	42.9%
2年次	1,883	1,621	1,718	1,444	1,273	0	7,939	30.7%
3年次	1,063	1,676	930	715	592	0	4,976	24.0%
4年次	179	286	382	219	104	0	1,170	16.2%
その他	0	0	0	0	0	1	1	3.8%
計	5,819	6,319	4,992	5,030	3,828	1	25,989	31.8%
構成比	22.4%	24.3%	19.2%	19.4%	14.7%	0.0%		

(3) 授業種別ごとの回答数

種別	講義	外国語	基礎情報	実習	体育	教職	年次演習
対象数	55,794	7,821	2,554	1,962	2,864	2,285	8,330
回答数	16,879	2,686	1,654	582	850	417	2,921
回答率	30.3%	34.3%	64.8%	29.7%	29.7%	18.2%	35.1%
構成比	64.9%	10.3%	6.4%	2.2%	3.3%	1.6%	11.2%

Q3. この授業の欠席回数は何回くらいでしたか？

設問の傾向等：

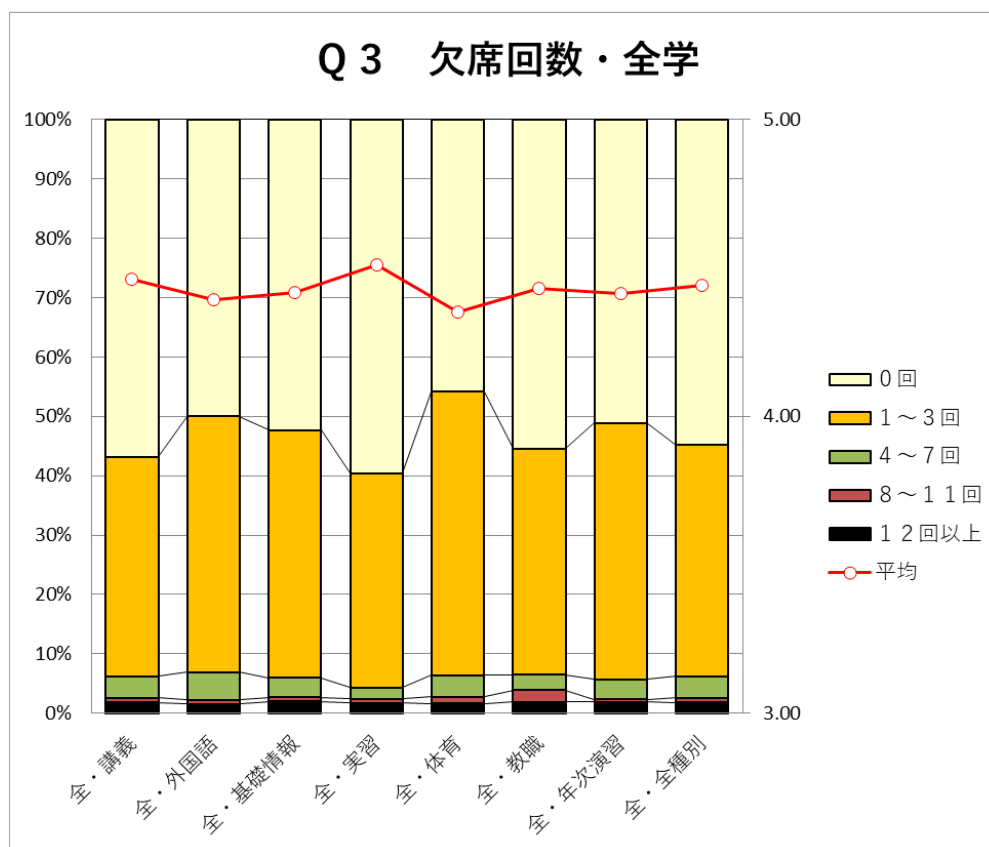
全体的な傾向として、選択肢1「0回」と回答した者の割合が全種別で54.9%（前年度72.3%）とコロナ禍の近2年から割合が低下し、コロナ以前である2019年度の49.3%に近づいています。また、4回以上（選択肢3.4.5）を選択した者の割合も6.2%（前年度3.9%）と微増しており、コロナ禍以前の状態に戻りつつあります。

授業種別では、春学期にオンデマンド型授業を一定数行っていた講義の「0回」が56.8%と2019年度の47.2%よりも割合が高く、対面型授業を実施している体育や外国語、年次演習は「0回」を選択した層の割合がコロナ禍以前に近づいています。

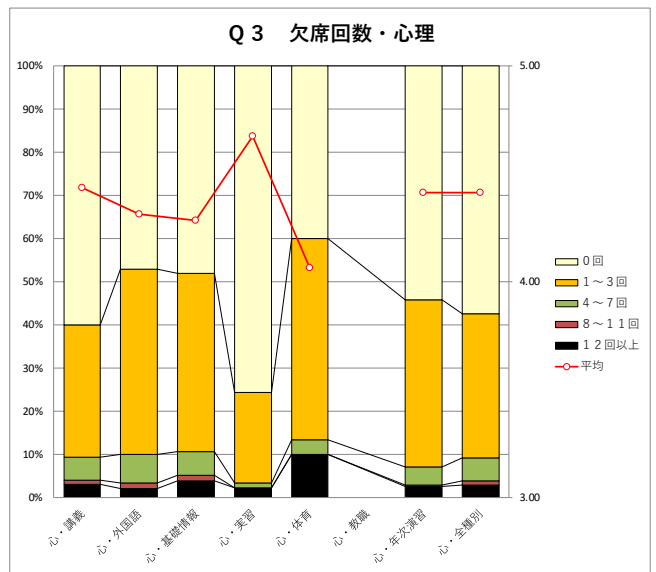
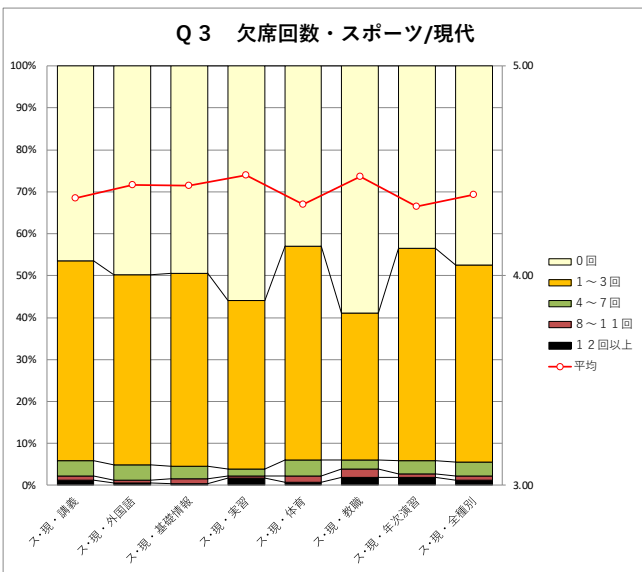
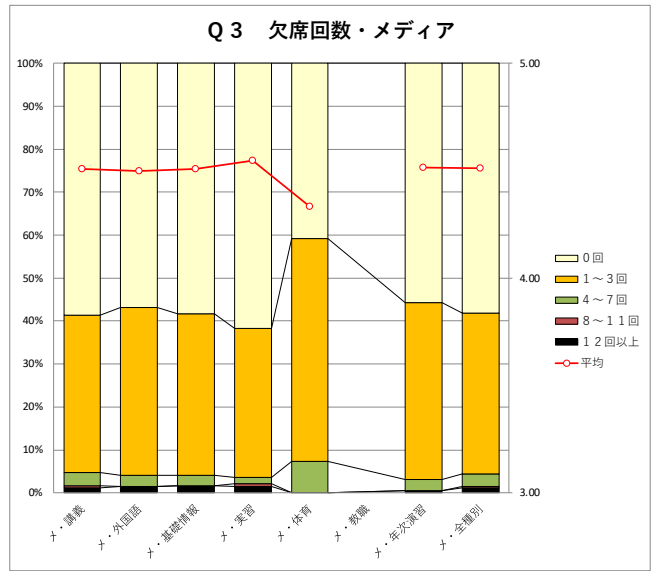
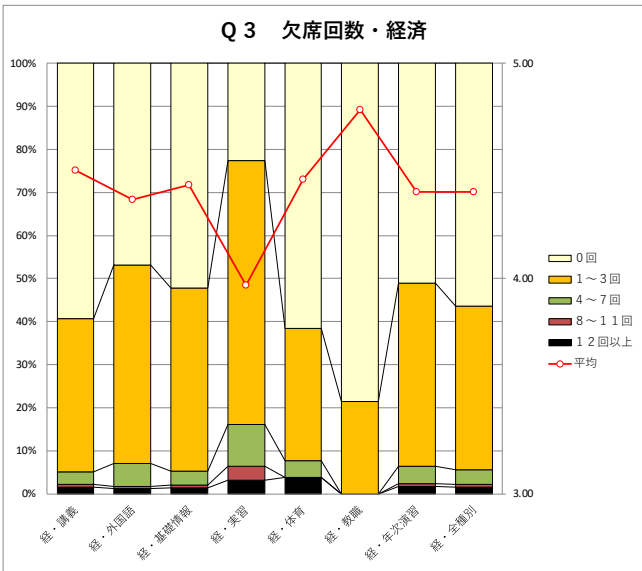
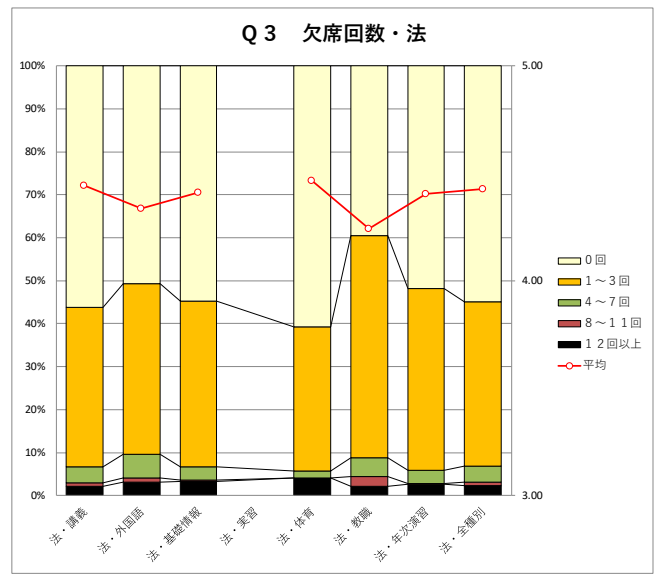
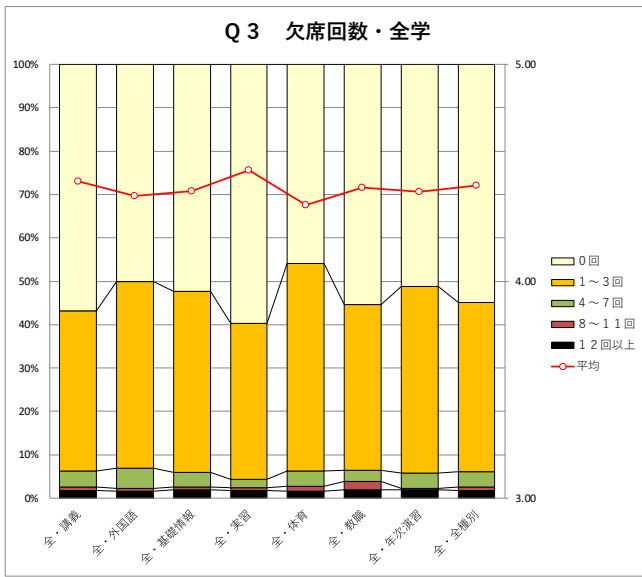
学部別では、メディア情報学部で「0回」が58.2%と選択した層の割合が高く、心・経の2学部も50%台後半、法学部は全体と一緒にですが、スポーツ科学／現代文化学部のみ47.5%で低くなっています。

学年別では、1年生における「0回」と回答した層の割合が56.9%と最も高くなり、4年生では「1～3回」と回答した層の割合が高くなっています。

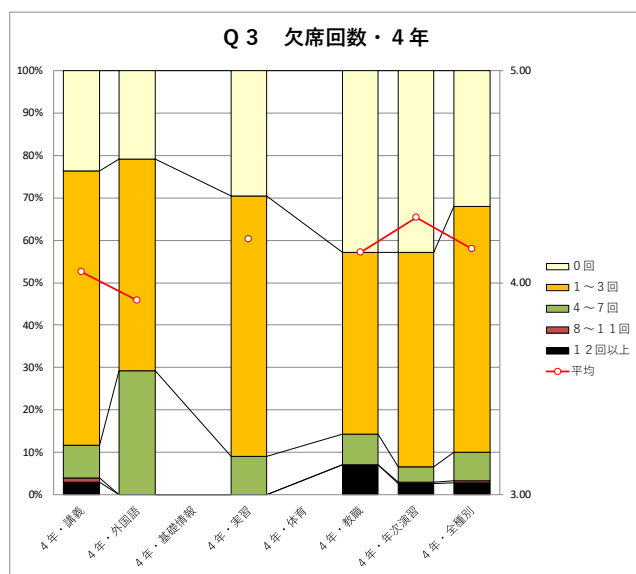
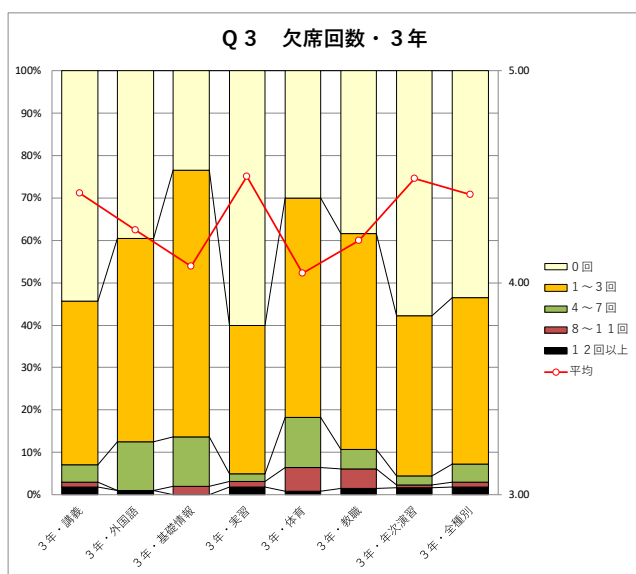
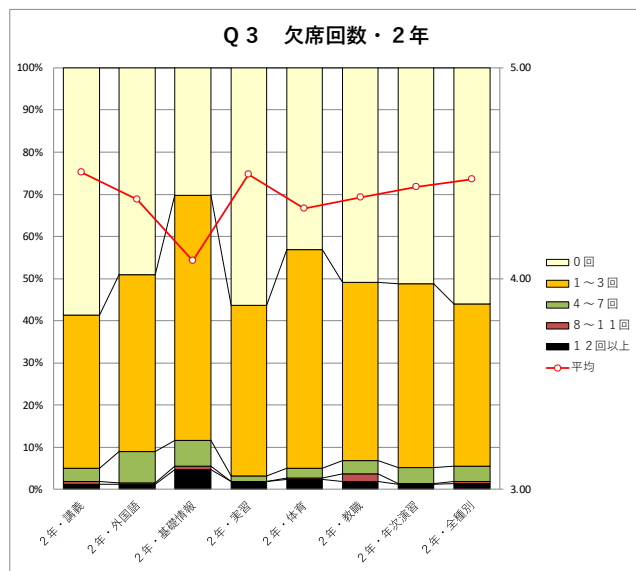
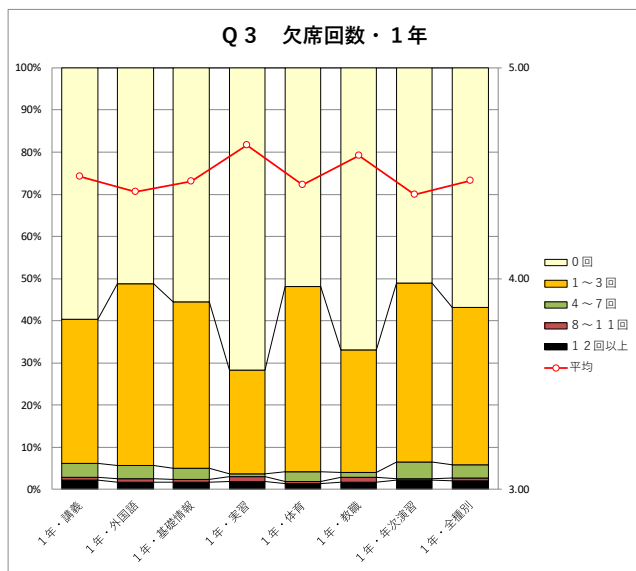
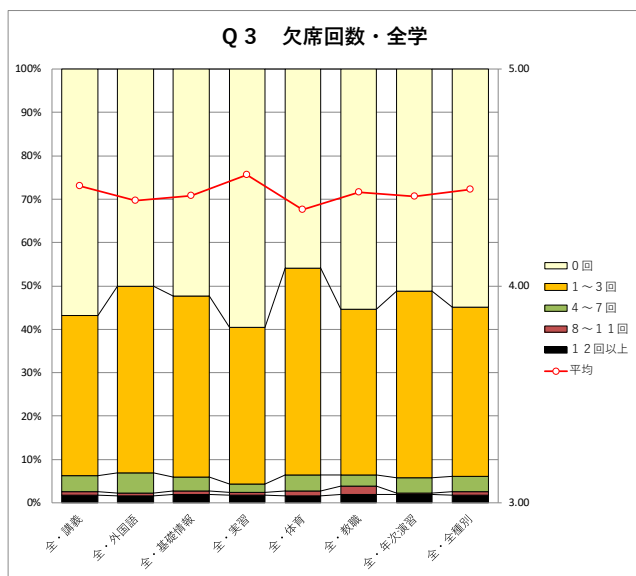
Q3欠席回数	12回以上	8～11回	4～7回	1～3回	0回	平均
全・講義	1.8%	0.7%	3.6%	37.0%	56.8%	4.46
全・外国語	1.6%	0.7%	4.7%	43.1%	50.0%	4.39
全・基礎情報	1.9%	0.7%	3.3%	41.7%	52.3%	4.42
全・実習	1.7%	0.7%	1.9%	36.1%	59.6%	4.51
全・体育	1.6%	1.1%	3.6%	47.8%	45.9%	4.35
全・教職	1.9%	1.9%	2.6%	38.1%	55.4%	4.43
全・年次演習	1.9%	0.4%	3.4%	43.1%	51.1%	4.41
全・全種別	1.8%	0.7%	3.6%	39.0%	54.9%	4.44



Q 3 欠席回数 学部別



Q 3 欠席回数 学年別



Q 4. シラバスに示された内容に沿った授業が行われていますか？

設問の傾向等：

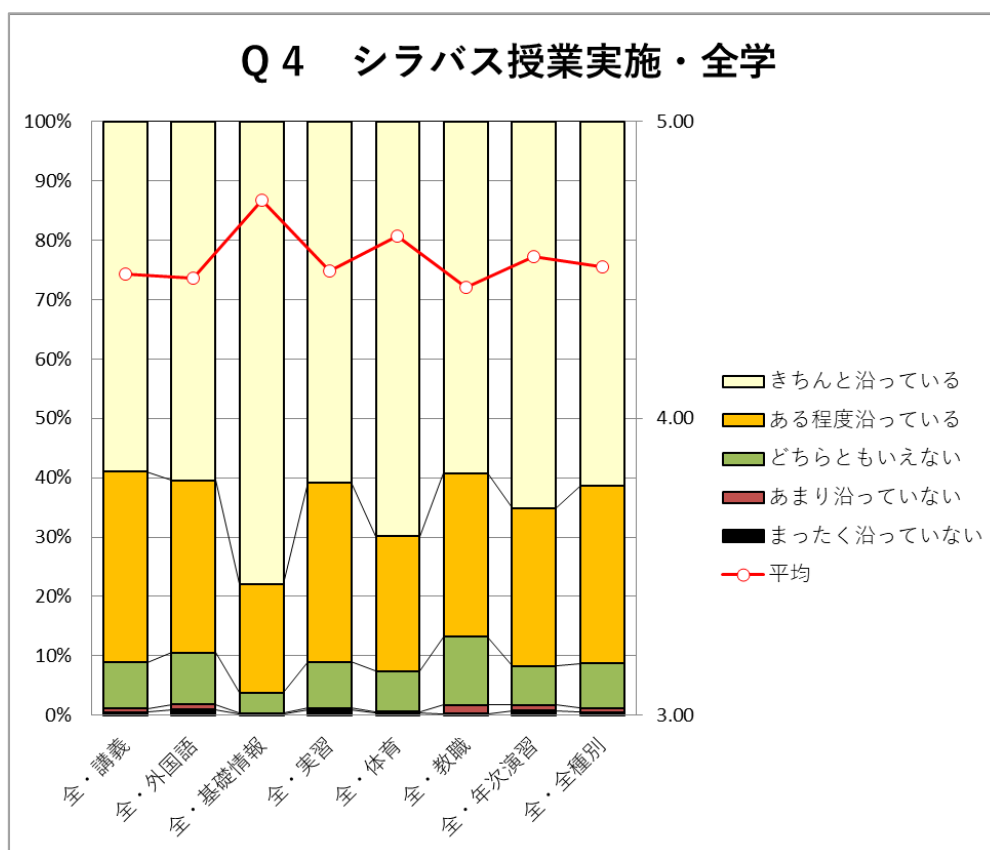
全体の 91.3%（前年度 89.8%）がシラバスに沿った授業が行われているとの肯定的な回答であり、沿っていないという否定的な回答は 1.2%（前年度 1.0%）と、概ねシラバスに沿った授業が行われているとの回答でした。

授業種別では、全ての授業種別で肯定的な回答の割合が 85%以上であり、基礎情報 96.2%（前年度 91.9%）をはじめ、体育・年次演習・実習・講義の 5 種別で肯定的な回答を選択した層の割合が 90%以上でした。

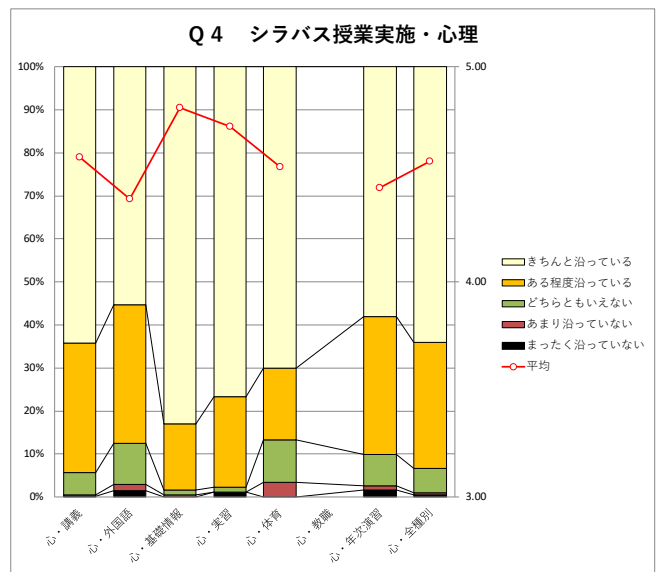
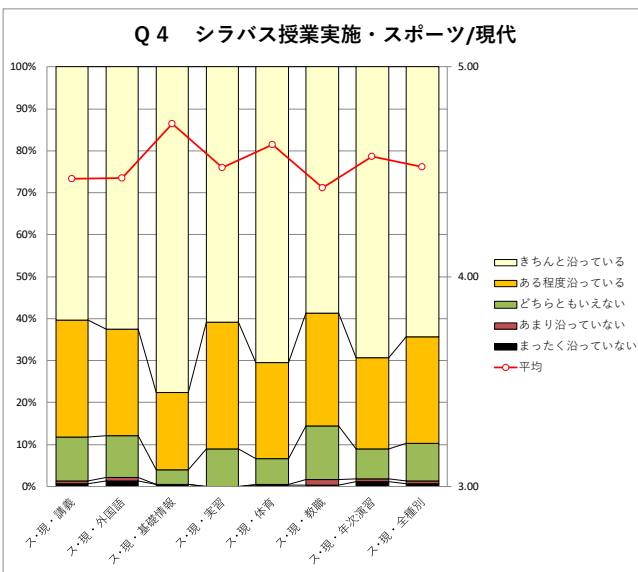
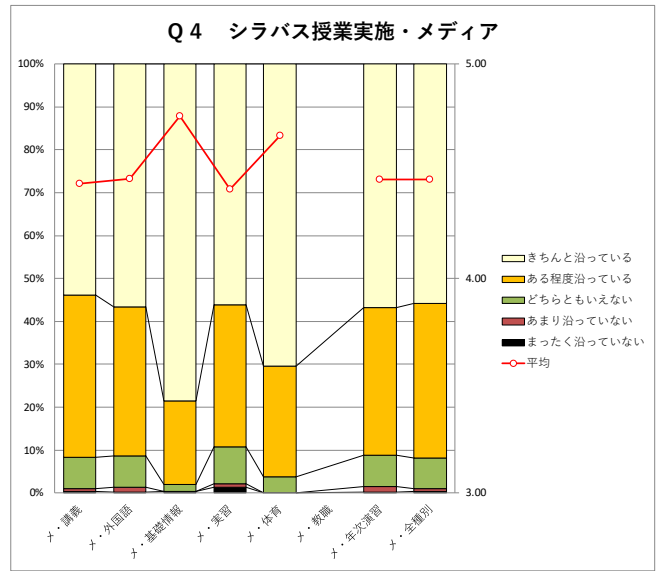
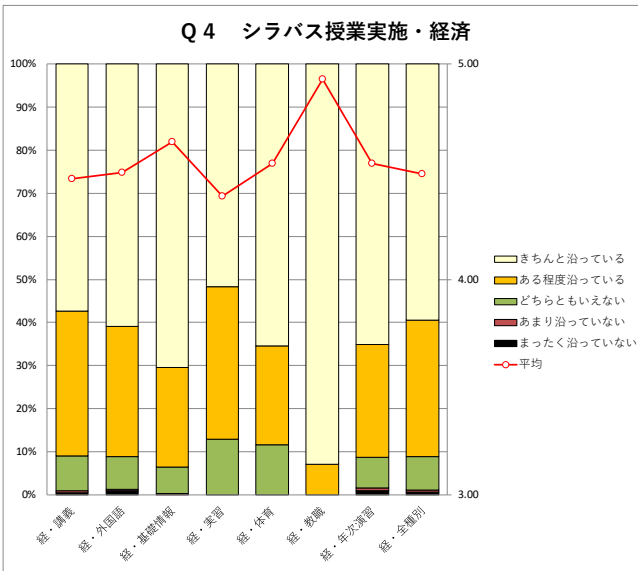
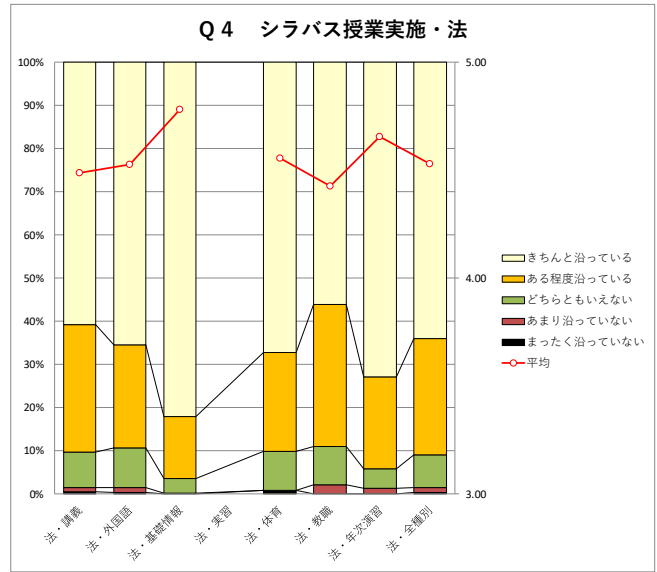
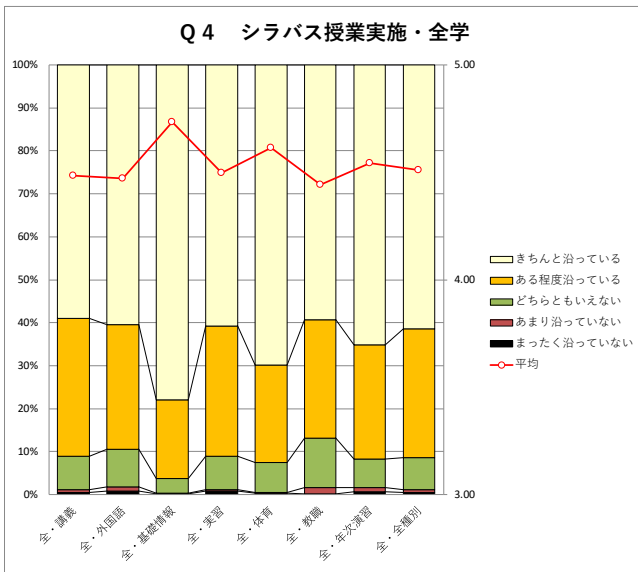
学部別では、肯定的な回答を選択した層の割合は、最も高い心理学部で 93.4%、低いスポーツ科学/現代文化学部でも 89.8%と学部間の差が小さい結果でした。

学年別では、肯定的な回答を選択した層の割合が高い 3 年生で 92.3%、低い 2 年生でも 90.7%であり、学年による差は見られません。

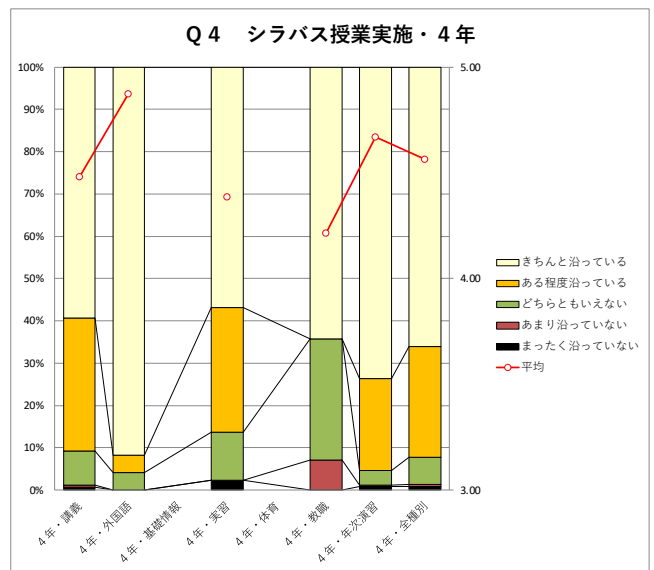
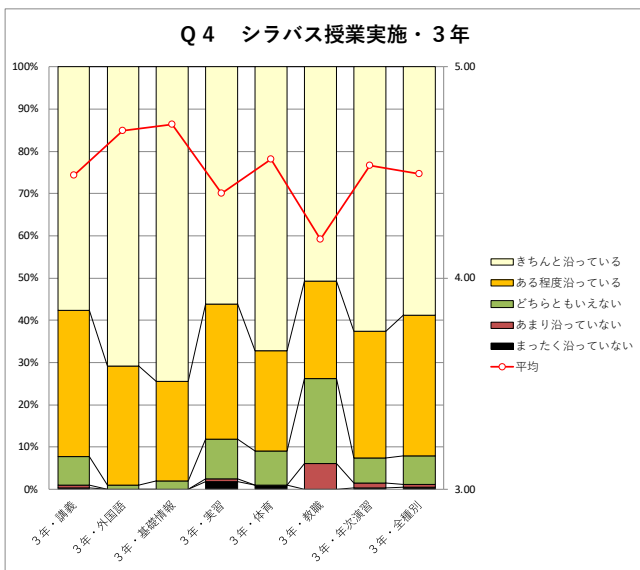
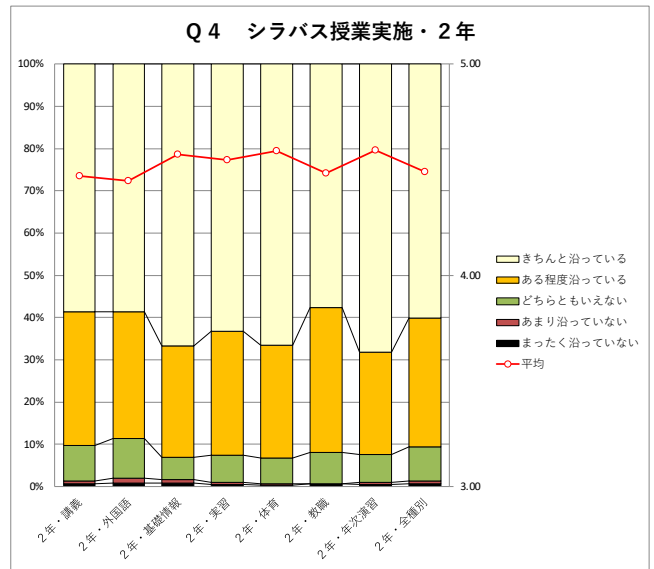
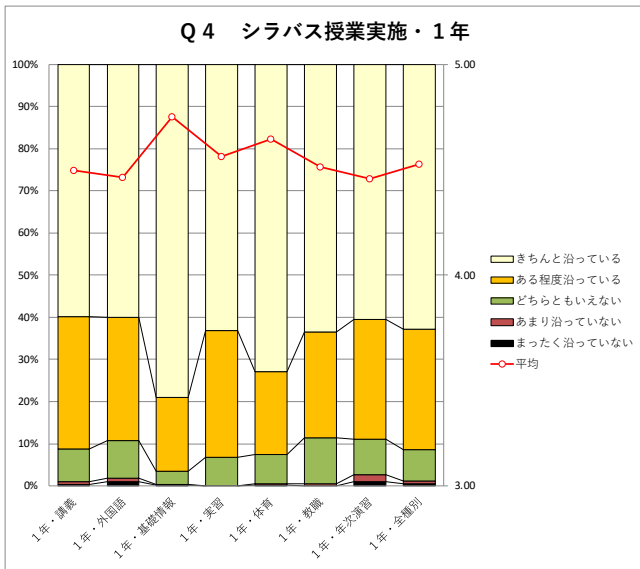
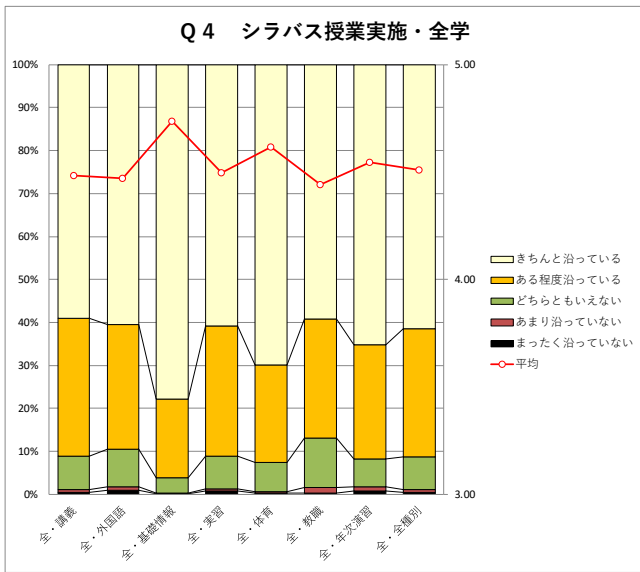
Q4シラバス授業実施	まったく沿っていない	あまり沿っていない	どちらともいえない	ある程度沿っている	きちんと沿っている	平均
全・講義	0.5%	0.6%	7.8%	32.2%	58.9%	4.48
全・外国語	0.9%	0.9%	8.7%	29.1%	60.4%	4.47
全・基礎情報	0.2%	0.2%	3.4%	18.3%	77.9%	4.74
全・実習	0.9%	0.3%	7.7%	30.2%	60.8%	4.50
全・体育	0.4%	0.2%	6.8%	22.7%	69.9%	4.62
全・教職	0.2%	1.4%	11.5%	27.6%	59.2%	4.44
全・年次演習	0.7%	1.0%	6.6%	26.6%	65.1%	4.54
全・全種別	0.5%	0.7%	7.5%	29.9%	61.4%	4.51



Q 4 シラバス授業実施 学部別



Q 4 シラバス授業実施 学年別



Q5. この授業の進みぐあいは適切ですか？

設問の傾向等：

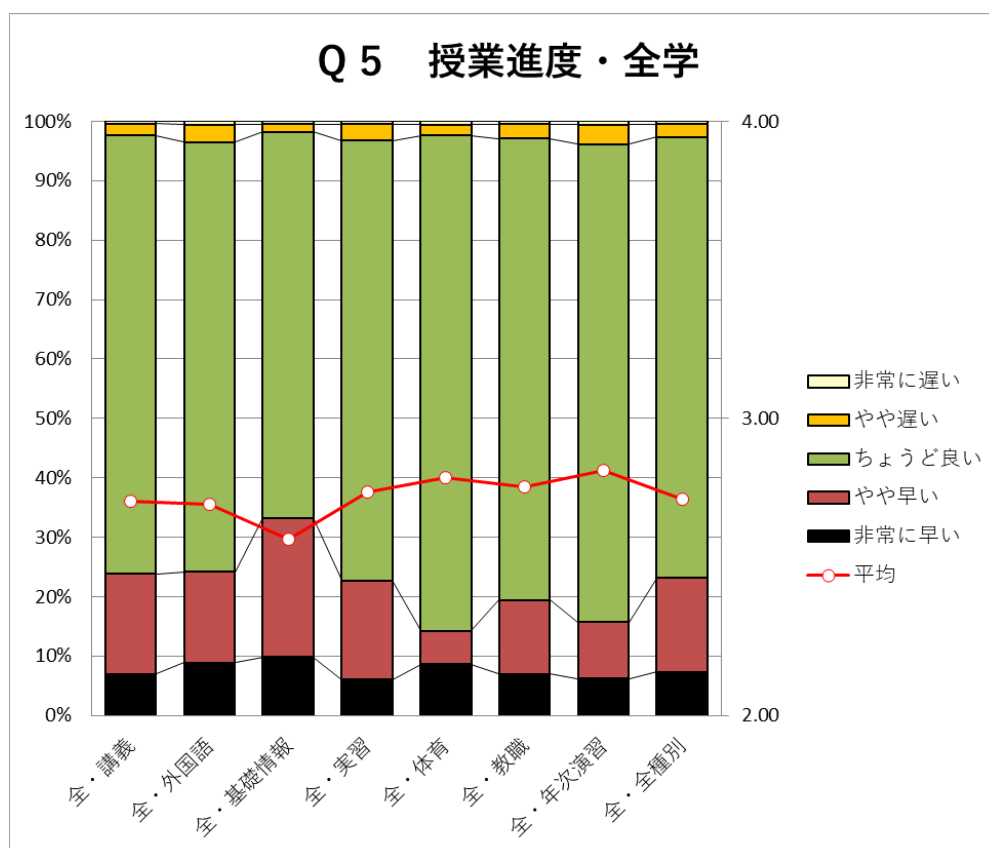
この設問のみ「3.0」が適切ということになります。

全体の74.2%（前年度75.3%）が適切と感じています。また、遅いと感じている学生は全種別で2.7%（同1.7%）、早いと感じている学生が23.1%（同23.0%）で前年度とほぼ同様の割合でした。2018年度以前は概ね、適切7割、遅い1割、早い2割前後の目安でしたが、2019年度以降、「遅い」を選択する層の割合が減少し、その多くが「やや早い」と「適切」に変わっている傾向が続いています。

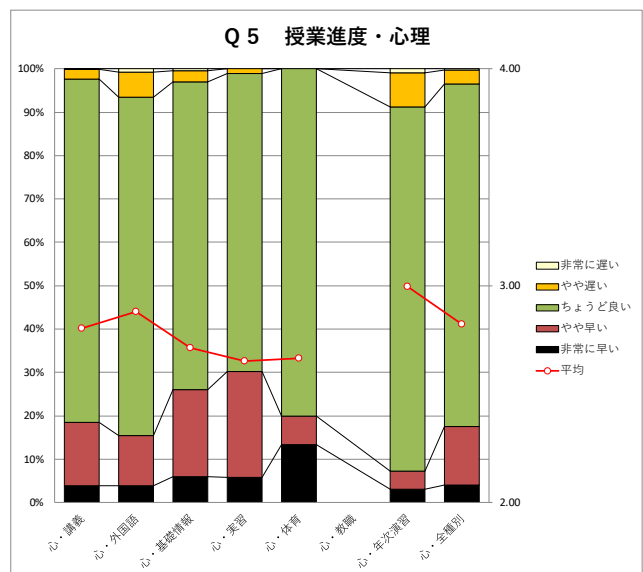
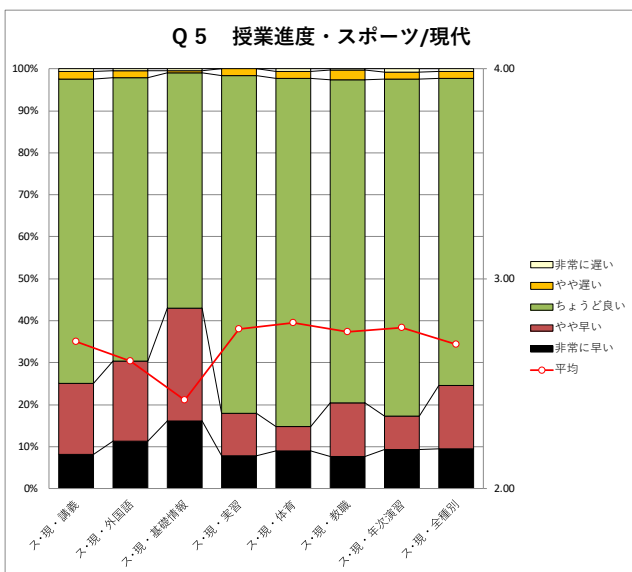
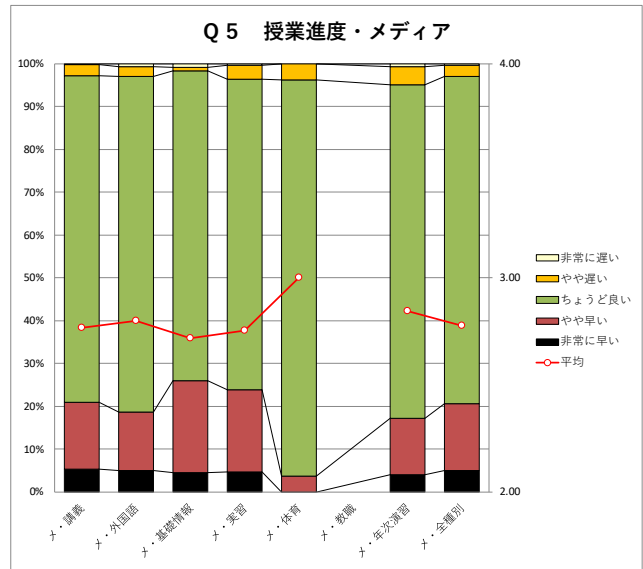
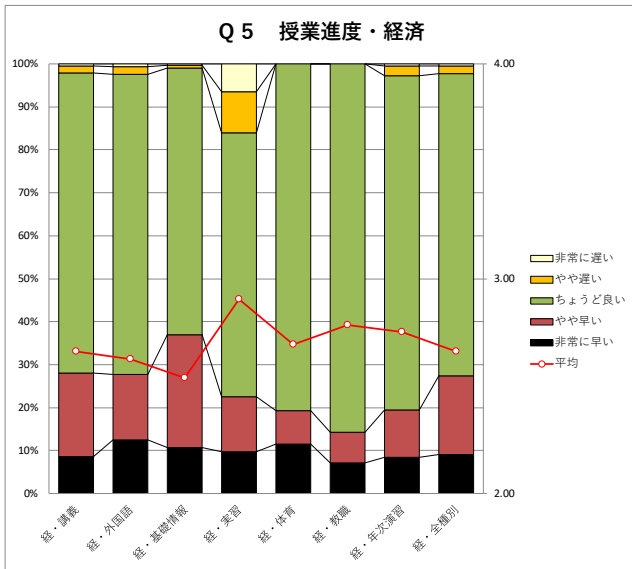
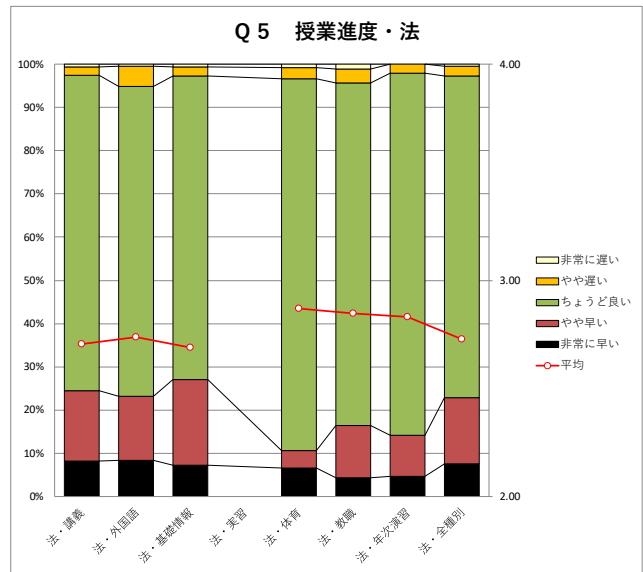
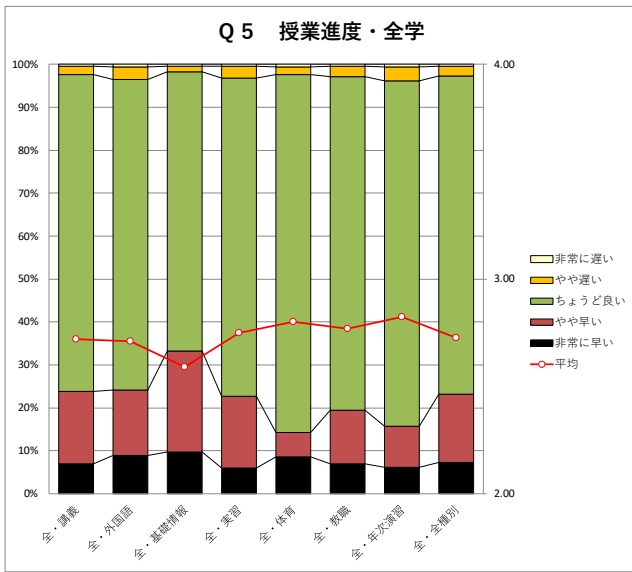
授業種別では、基礎情報で「早い」と感じている層の割合が33.3%（前年度33.4%）と高く、特にスポーツ科学部（43.1%）、経済経営学部（37.0%）で特に高くなっています。

学部別では、経済経営学部及びスポーツ科学部／現代文化学部で「早い」と感じている層の割合がやや高いこと、学年別では1年次で「早い」と感じている層の割合が27.0%と高いことが挙げられます。

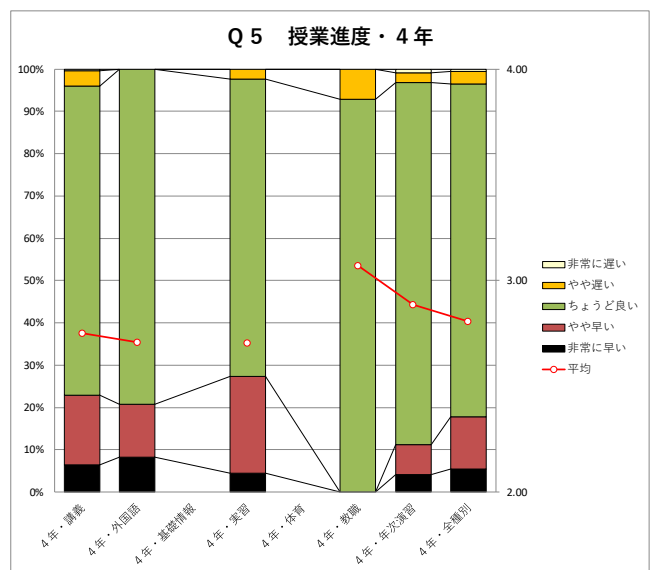
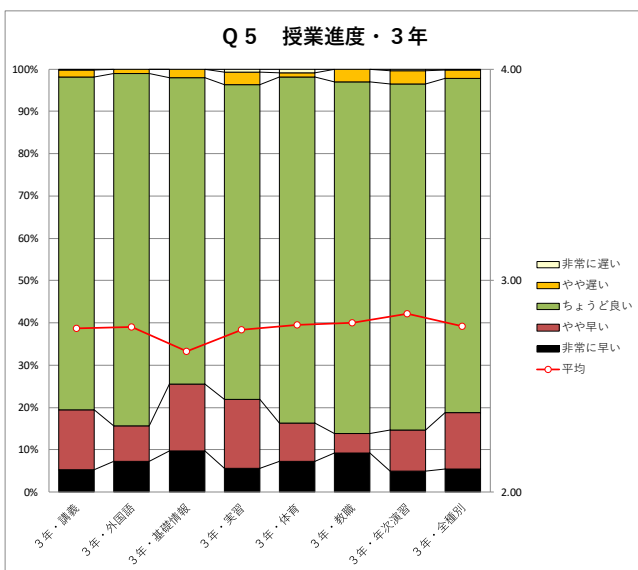
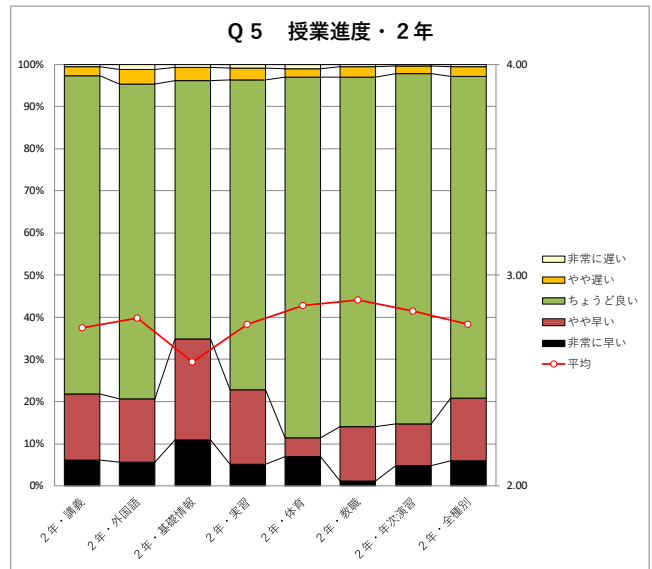
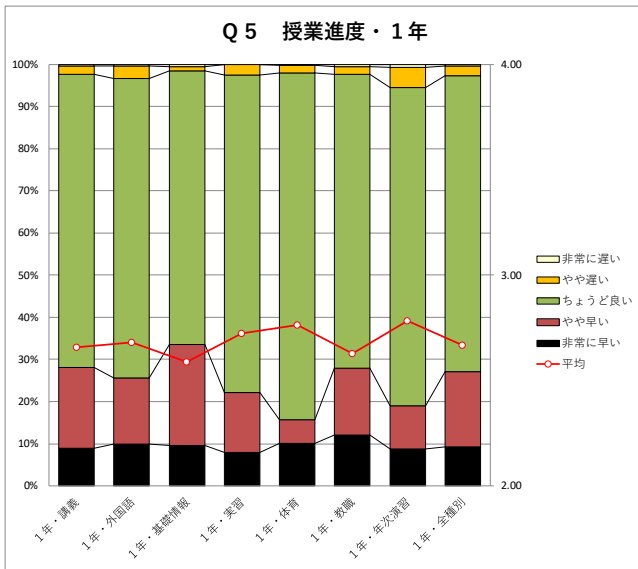
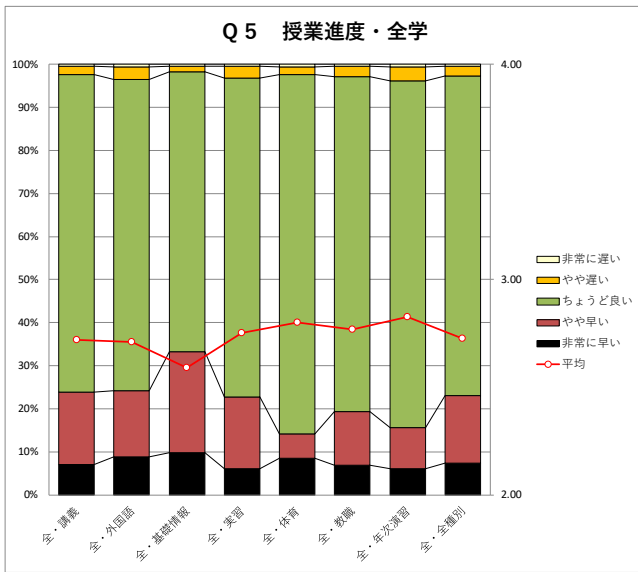
Q5授業進度	非常に早い	やや早い	ちょうど良い	やや遅い	非常に遅い	平均
全・講義	7.0%	16.8%	73.8%	2.0%	0.4%	2.72
全・外国語	8.9%	15.3%	72.3%	2.9%	0.6%	2.71
全・基礎情報	9.8%	23.5%	65.0%	1.3%	0.5%	2.59
全・実習	6.0%	16.7%	74.1%	2.7%	0.5%	2.75
全・体育	8.6%	5.6%	83.4%	1.8%	0.6%	2.80
全・教職	7.0%	12.5%	77.7%	2.4%	0.5%	2.77
全・年次演習	6.2%	9.5%	80.5%	3.3%	0.5%	2.83
全・全種別	7.3%	15.8%	74.2%	2.2%	0.5%	2.73



Q 5 授業進度 学部別



Q 5 授業進度 学年別



Q 6. 担当教員は熱意をもって授業を進めていますか？

設問の傾向等：

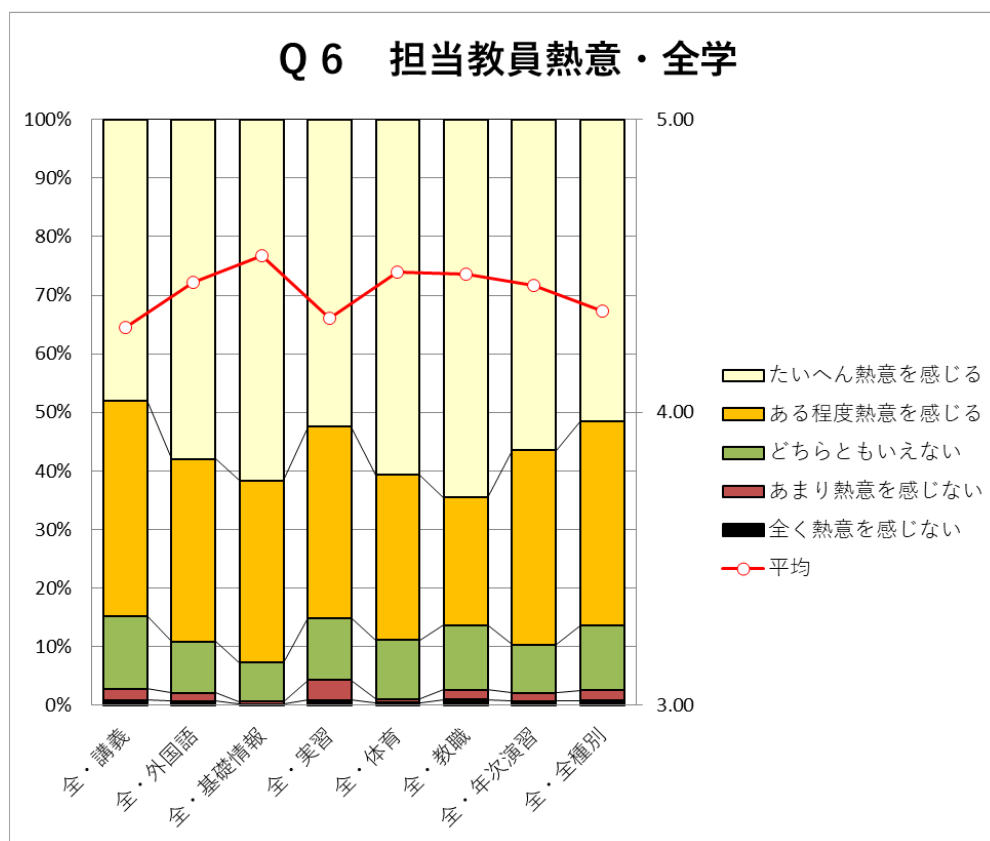
肯定評価が 86.4%（前年度 83.5%）、否定評価が 2.5%（同 2.5%）であり、学生は概ね教員の意欲を感じているといえます。

授業種別では、肯定的な回答を選択した層の割合は、基礎情報 92.7%（前年度 86.8%）、年次演習 89.7%（同 87.8%）、外国語 89.1%（同 82.8%）が上位であり、外国語科目の割合増が目立ちます。

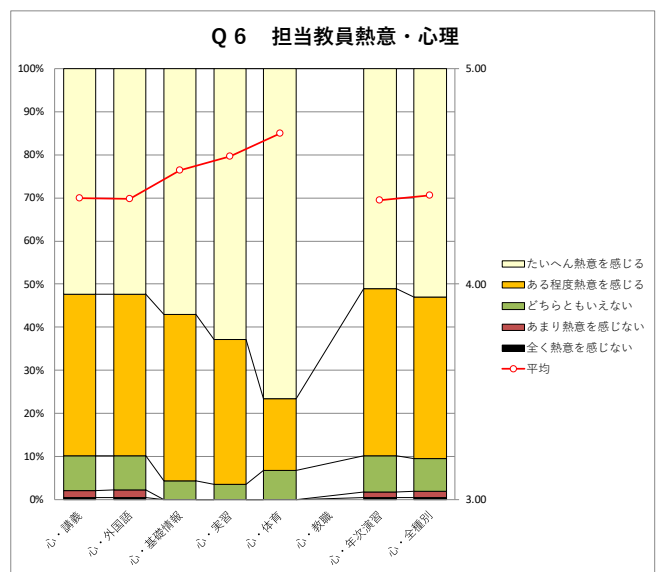
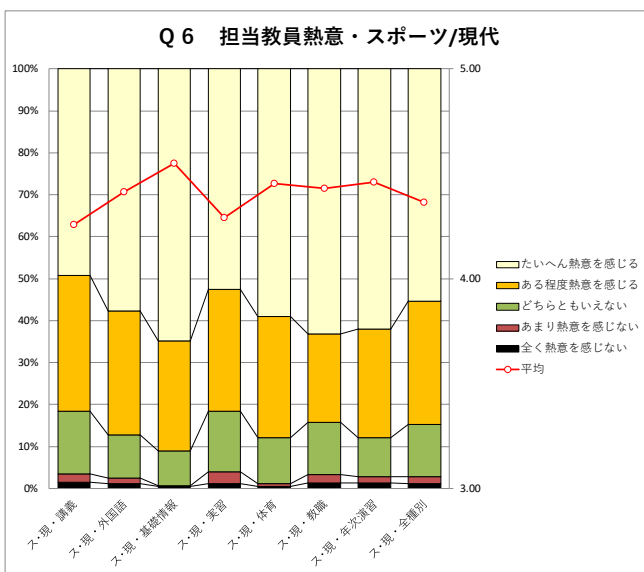
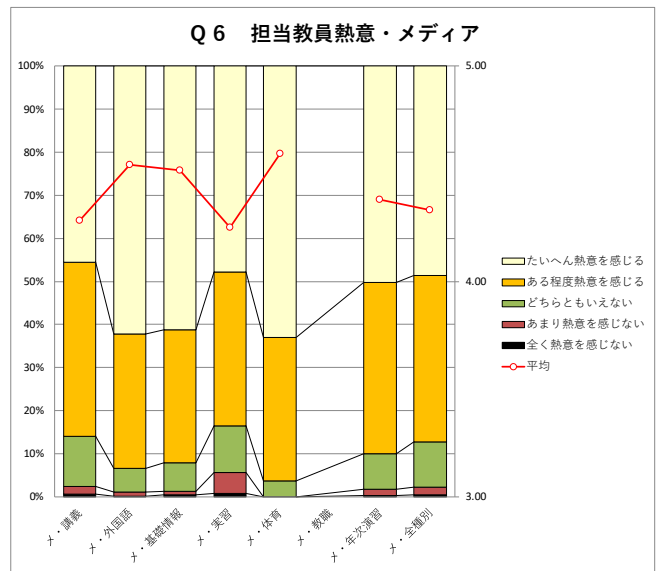
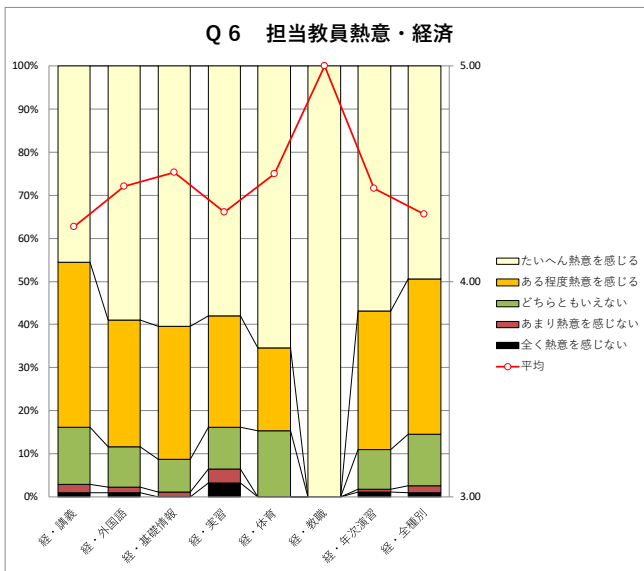
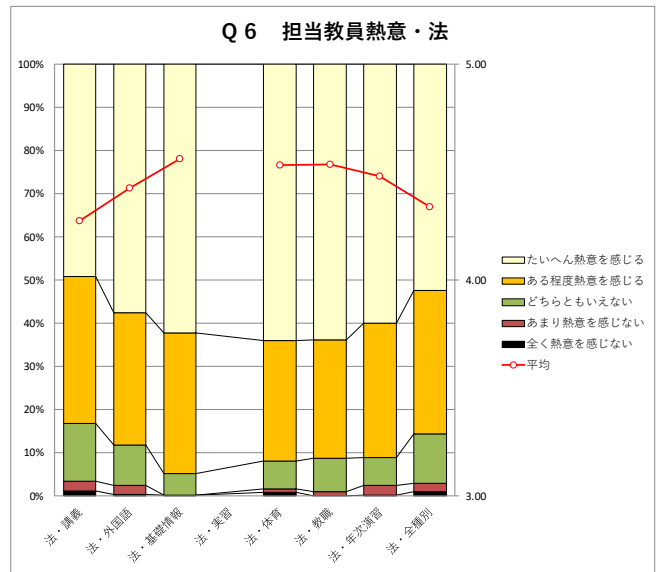
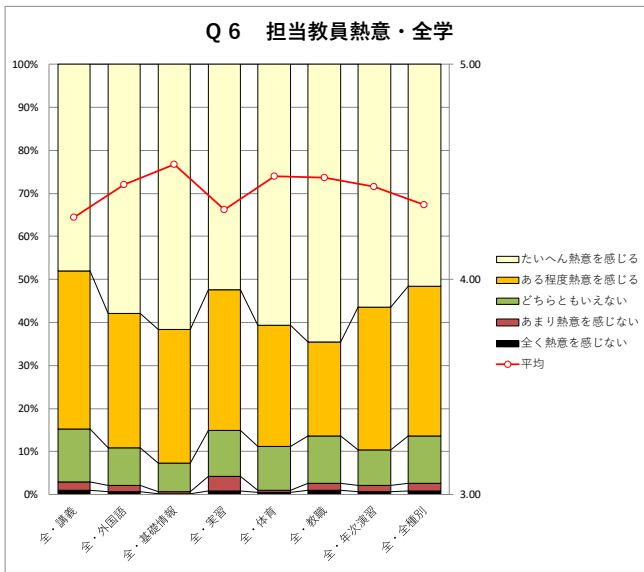
学部別では、前年度までと同様、心理学部の肯定的な回答の割合が 90.4%（同 87.2%）で一番高くなっています。

学年別では、4年次の肯定的な回答の割合が 90.4%（同 85.8%）で高い傾向が継続していますが、1年次が 86.2%（同 82.4%）に対して、2年次が 85.8%（同 83.9%）となり、今回は2年次が一番低い結果となりました。

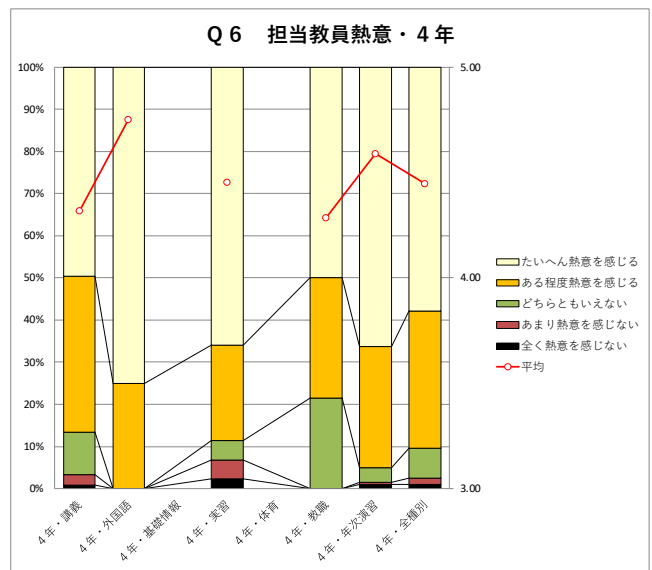
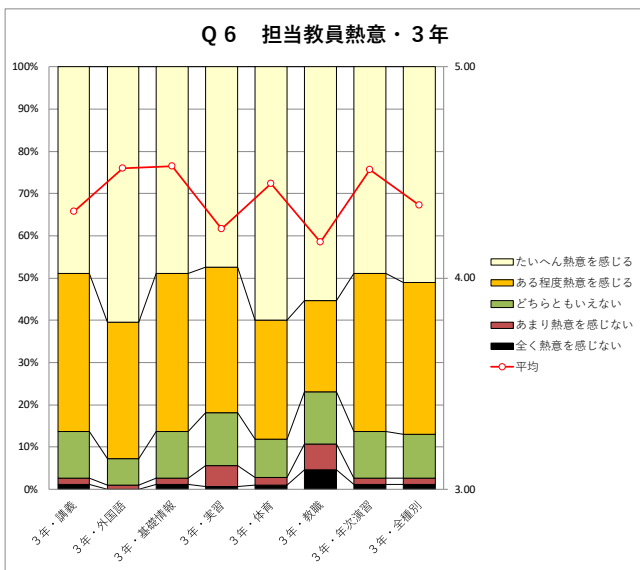
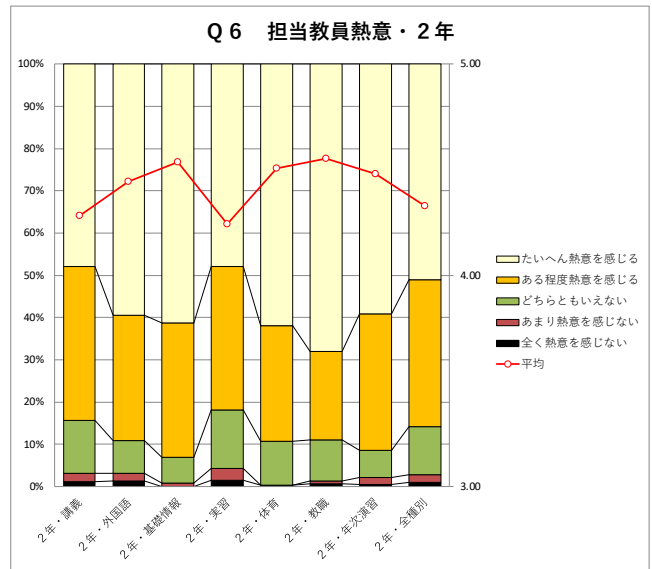
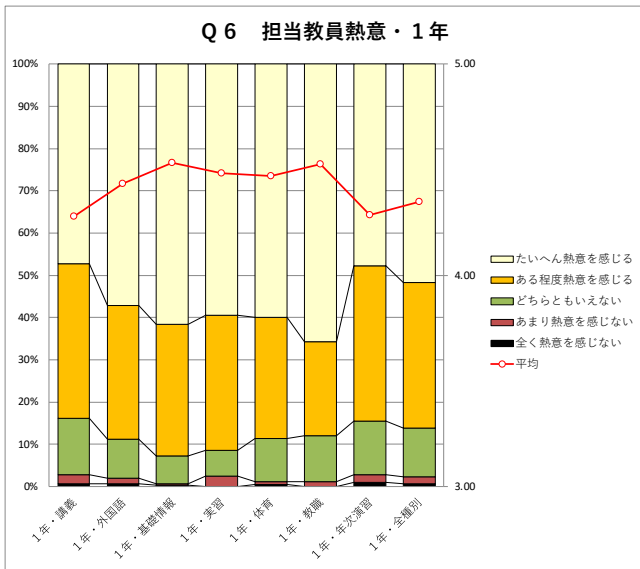
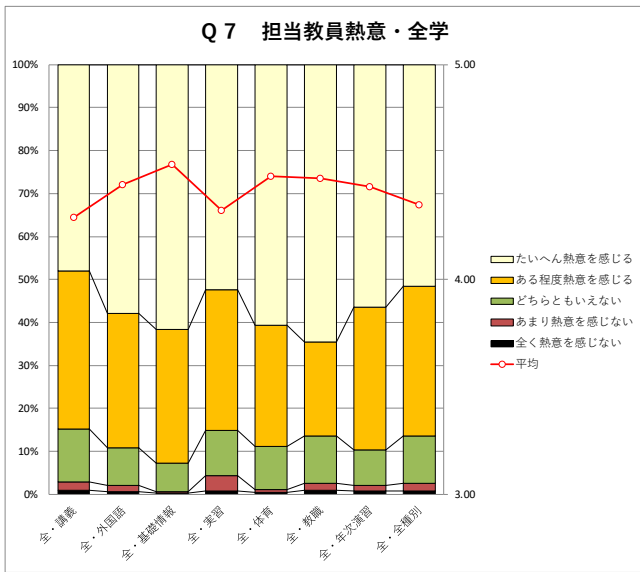
Q6担当教員熱意	全く熱意を感じない	あまり熱意を感じない	どちらともいえない	ある程度熱意を感じる	たいへん熱意を感じる	平均
全・講義	0.9%	1.9%	12.4%	36.7%	48.0%	4.29
全・外国語	0.7%	1.4%	8.7%	31.2%	57.9%	4.44
全・基礎情報	0.2%	0.4%	6.6%	31.1%	61.6%	4.53
全・実習	0.9%	3.4%	10.7%	32.6%	52.4%	4.32
全・体育	0.5%	0.6%	10.1%	28.1%	60.7%	4.48
全・教職	1.0%	1.7%	11.0%	21.8%	64.5%	4.47
全・年次演習	0.7%	1.4%	8.2%	33.2%	56.5%	4.43
全・全種別	0.8%	1.7%	11.1%	34.8%	51.6%	4.35



Q 6 担当教員熱意 学部別



Q 6 担当教員熱意 学年別



Q 7. 担当教員の説明は分かりやすかったですか？

設問の傾向等：

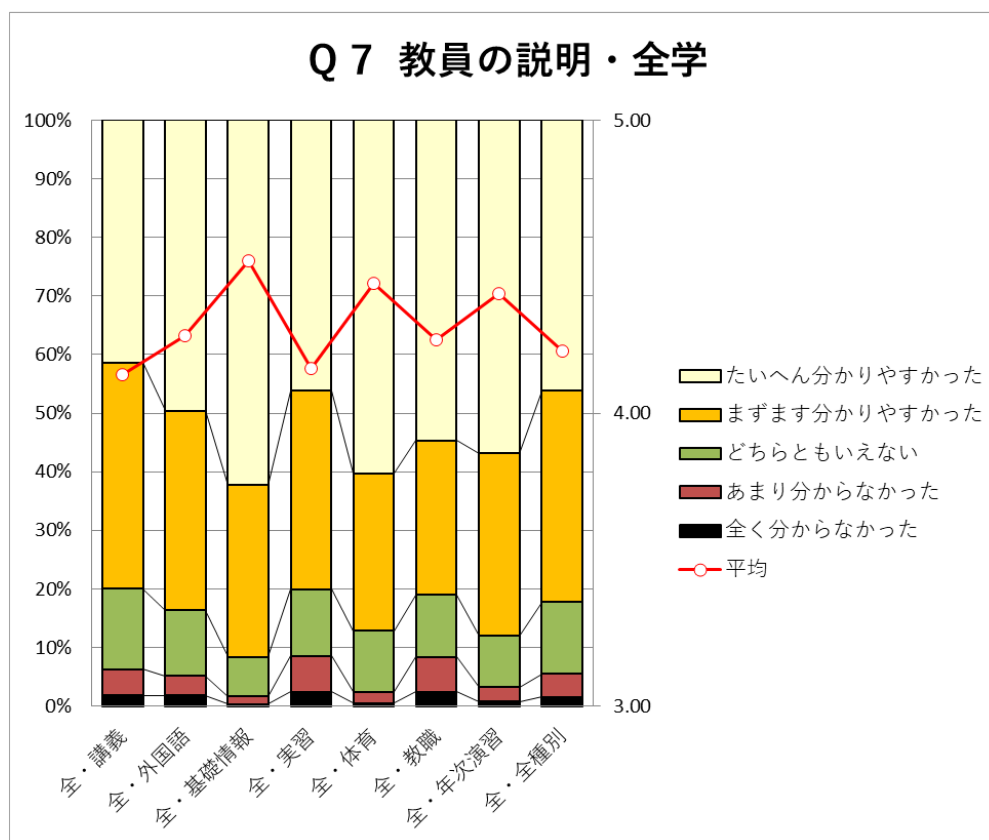
肯定評価が 82.2%（前年度 79.0%）、否定評価が 5.5%（同 5.6%）と例年同様、対教員の設問の中ではやや低めの数字が出ていますが、設問設定時の 2019 年度以降、肯定的な回答の割合が年々高くなっていきます。

授業種別では、肯定的な評価を選択した層の割合が基礎情報の 91.7%（前年度 85.0%）、体育の 87.2%（同 88.2%）をはじめ、全ての授業種別で 80%以上となりました。

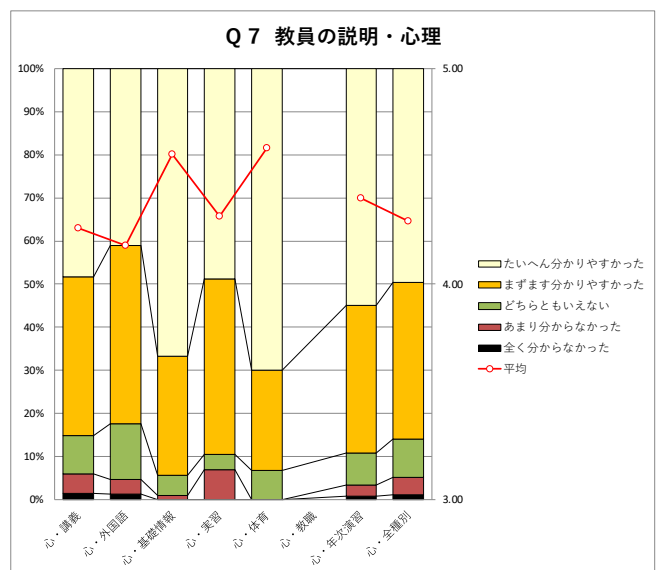
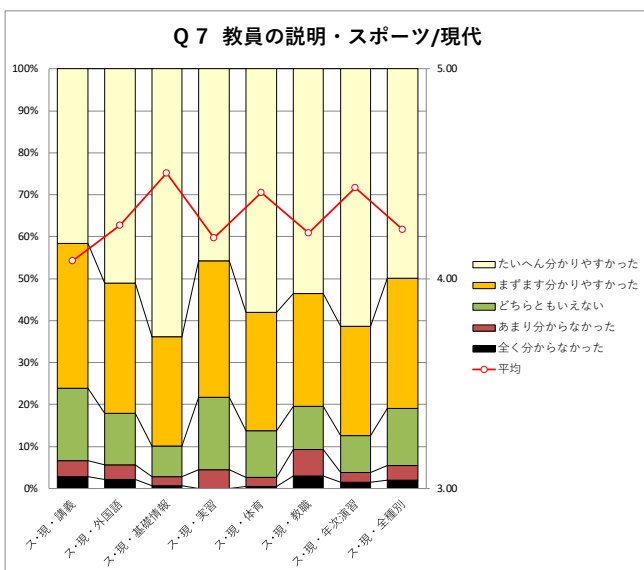
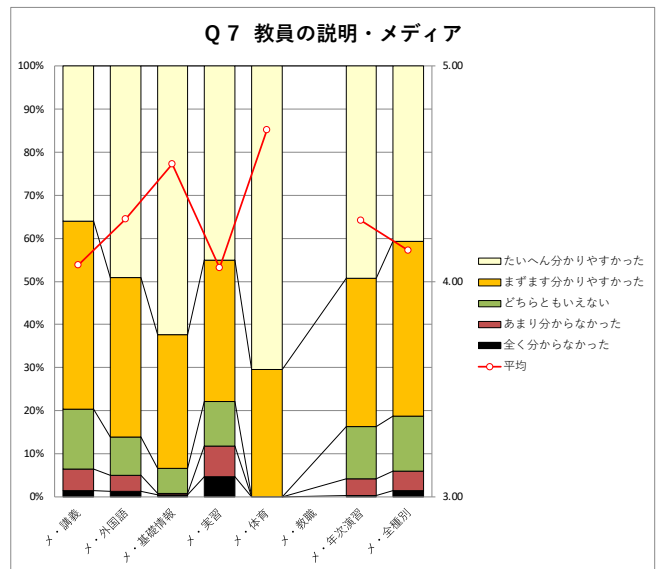
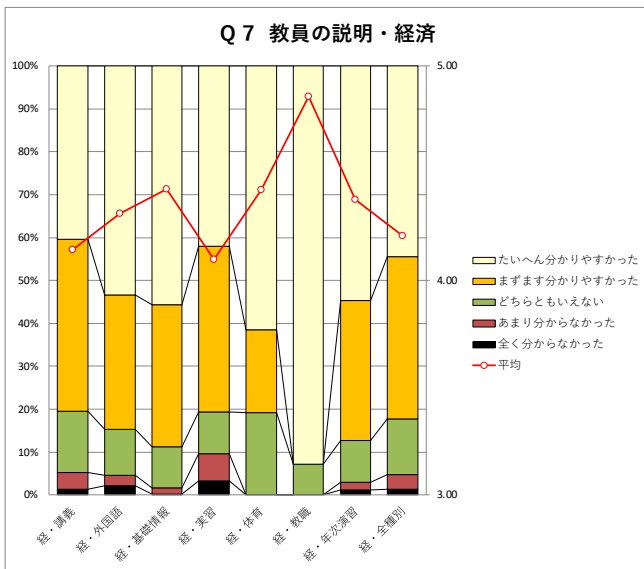
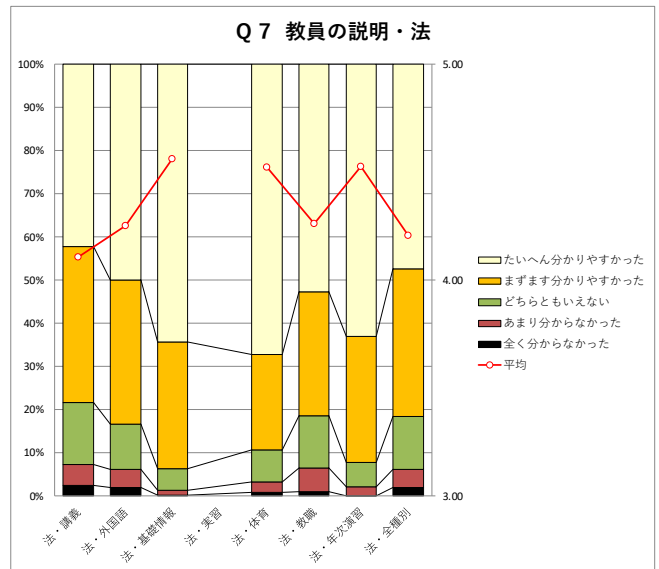
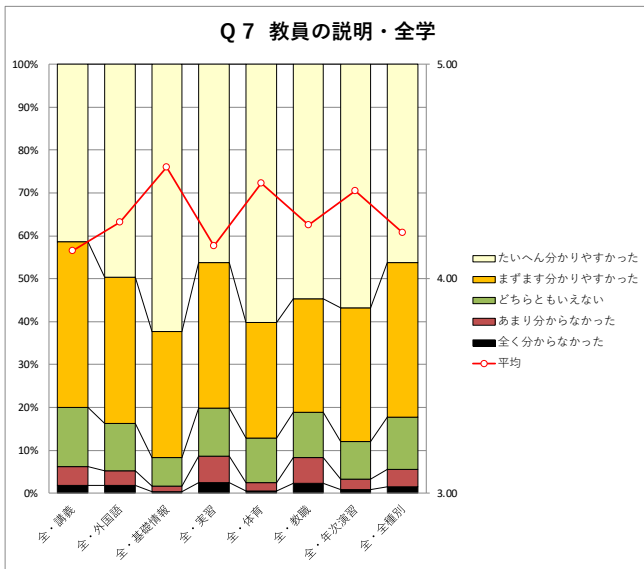
学部別では、心理学部の肯定評価が 86.0%（同 82.6%）と最も高く、他の 4 学部は 81～82%台でほぼ同じ割合でした。

学年別では、例年同様、4 年次が 88.5%（同 83.0%）、1 年次が 80.8%（同 77.1%）と高学年程肯定的な評価を選択した層の割合が高くなっています。授業種別では、実習について、1.4 年次が 80%台後半、2.3 年次が 70%台と学年でやや差が生じています。

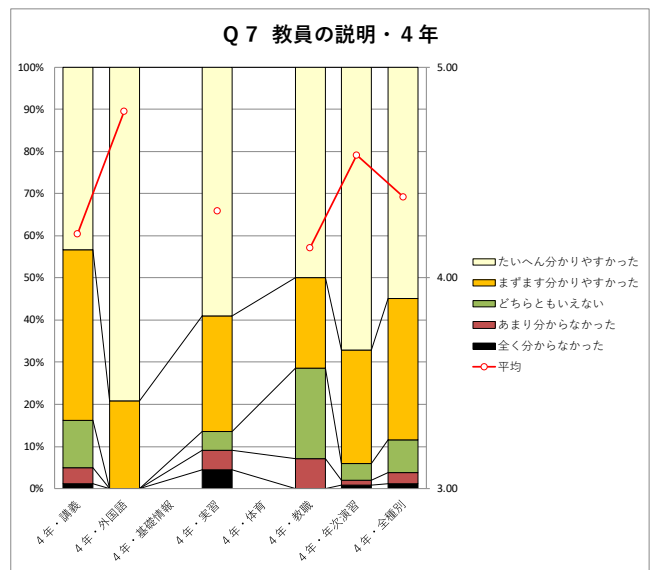
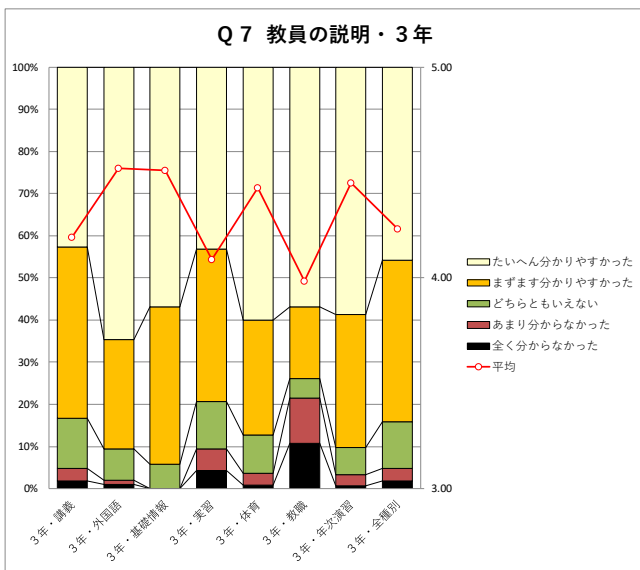
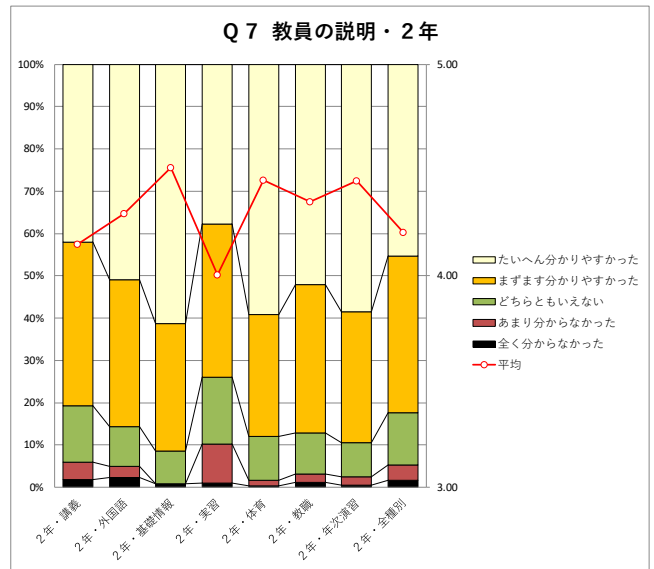
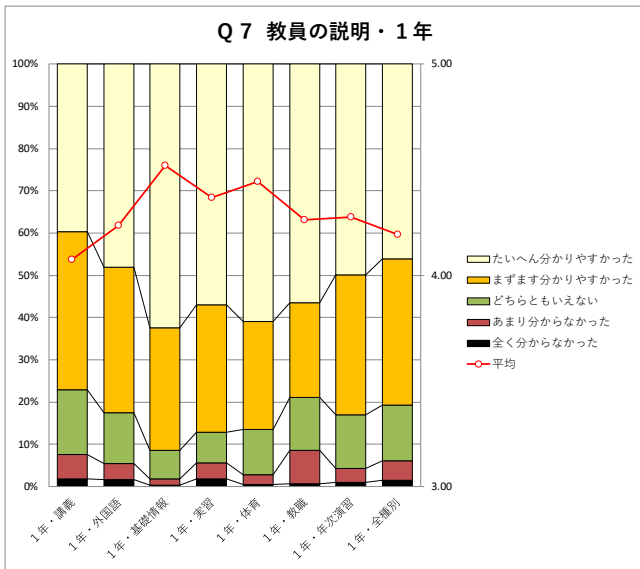
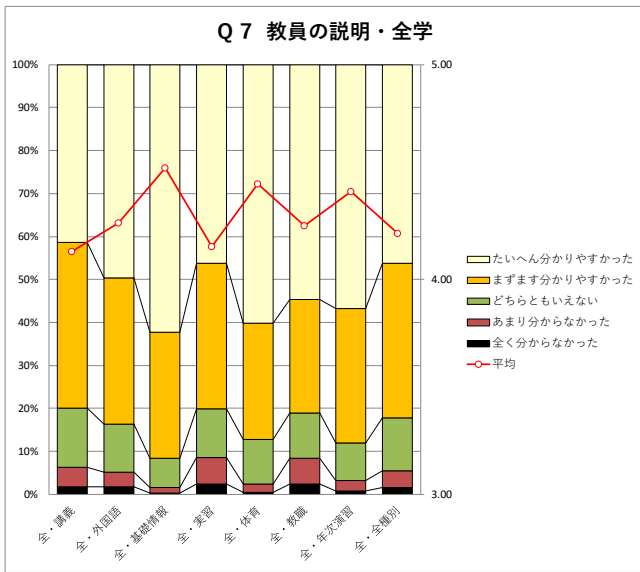
Q7教員の説明	全く分からなかった	あまり分からなかった	どちらともいえない	まずまず分かりやすかった	たいへん分かりやすかった	平均
全・講義	1.8%	4.5%	13.8%	38.6%	41.3%	4.13
全・外国語	1.8%	3.4%	11.1%	34.1%	49.6%	4.26
全・基礎情報	0.4%	1.3%	6.7%	29.4%	62.3%	4.52
全・実習	2.4%	6.2%	11.3%	33.8%	46.2%	4.15
全・体育	0.5%	2.0%	10.4%	26.9%	60.2%	4.44
全・教職	2.4%	6.0%	10.6%	26.4%	54.7%	4.25
全・年次演習	0.8%	2.4%	8.8%	31.2%	56.8%	4.41
全・全種別	1.6%	3.9%	12.3%	36.0%	46.2%	4.21



Q 7 教員の説明 学部別



Q 7 教員の説明 学年別



Q 8. テキストや配布資料は授業を理解する上で役に立っていますか？

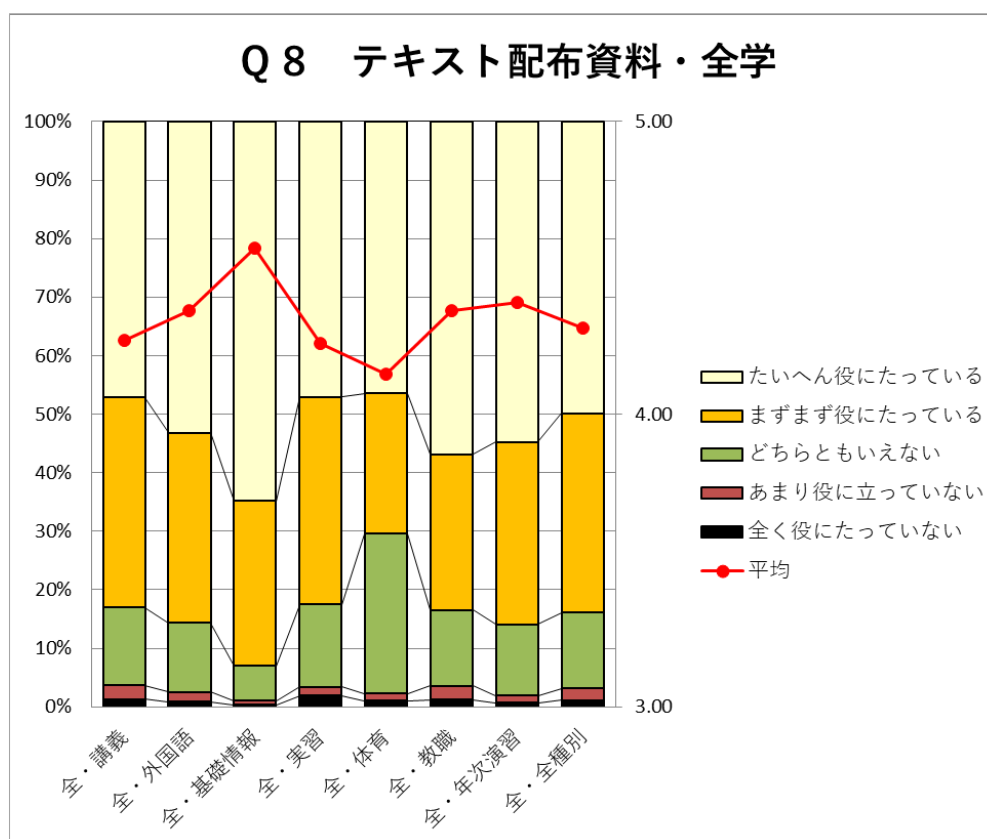
設問の傾向等：

肯定的な回答が 83.9%（前年度 82.7%）、どちらともいえないが 13.0%（同 14.4%）、否定的な回答が 3.1%（同 2.9%）であり、2018 年度の 58.9%・29.2%・11.9%から大分傾向が変化しています。コロナ禍によるオンライン授業の経験を踏まえた教材等の工夫等の要因が想定されます。

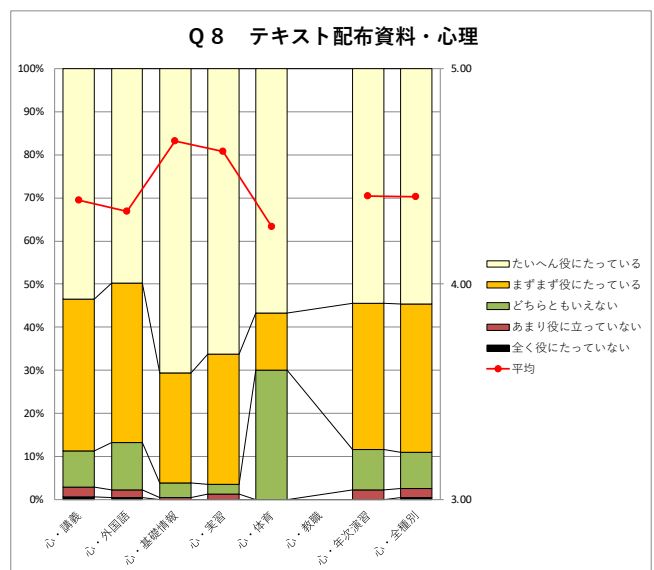
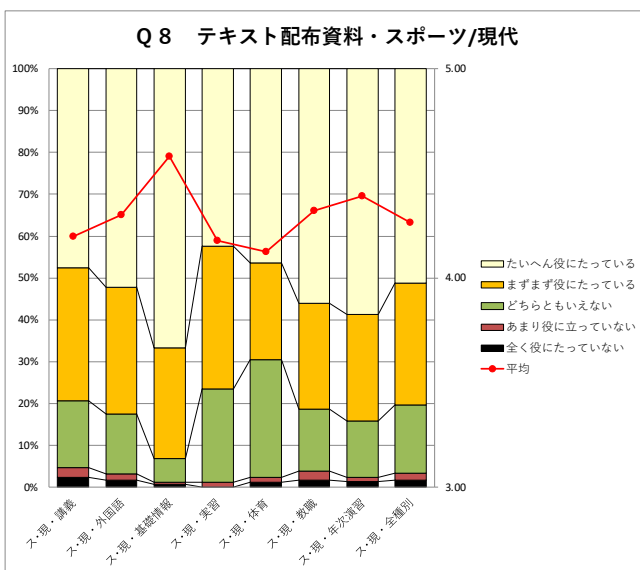
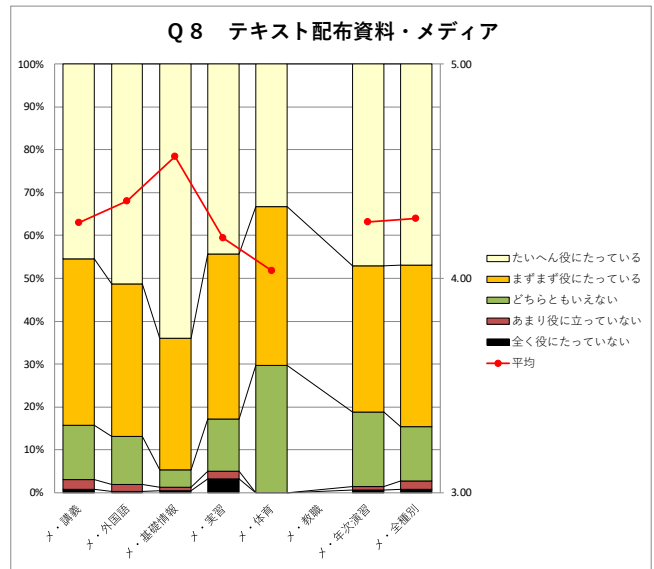
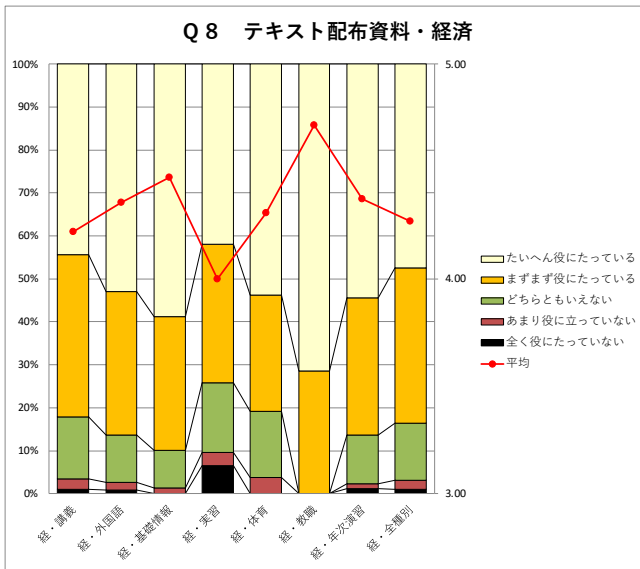
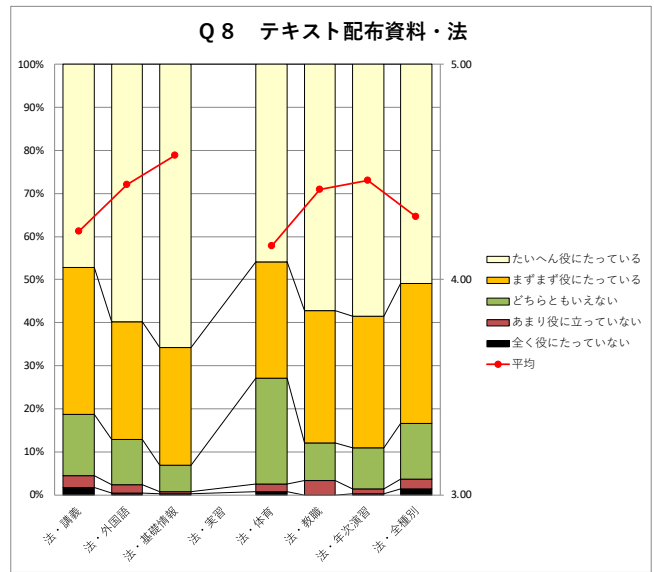
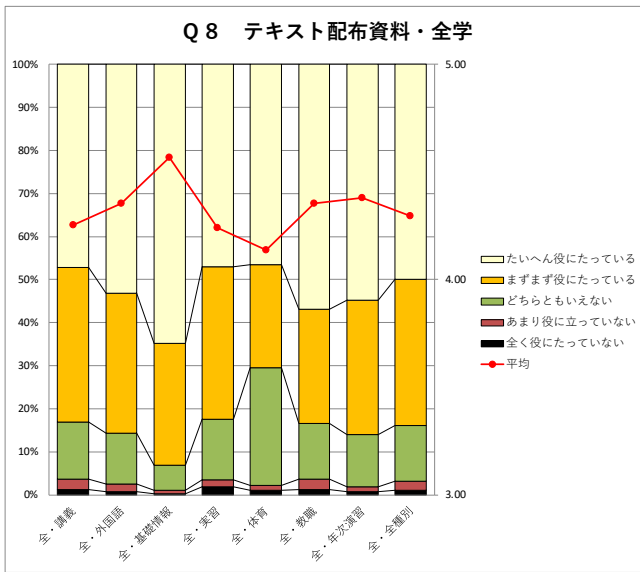
授業種別では、基礎情報 93.0%（同 88.7%）、年次演習 85.9%（同 87.0%）外国語 85.7%（同 79.6%）で肯定的な回答の割合が高く、特に基礎情報では「大変役にたっている」を回答した層が 64.9%と特に高くなっています。

学部別では、心理学部で 89.0%と高く、スポーツ科学／現代文化学部は 80.3%とやや低く、メディア情報学部及び経済経営学部における実習、メディア情報学部及び心理学部における年次演習で肯定的な回答の割合がやや低くなっています。学年別では、昨年同様、3 年次の肯定的な回答の割合が 86.2%（同 85.9%）で最も高くなっています。

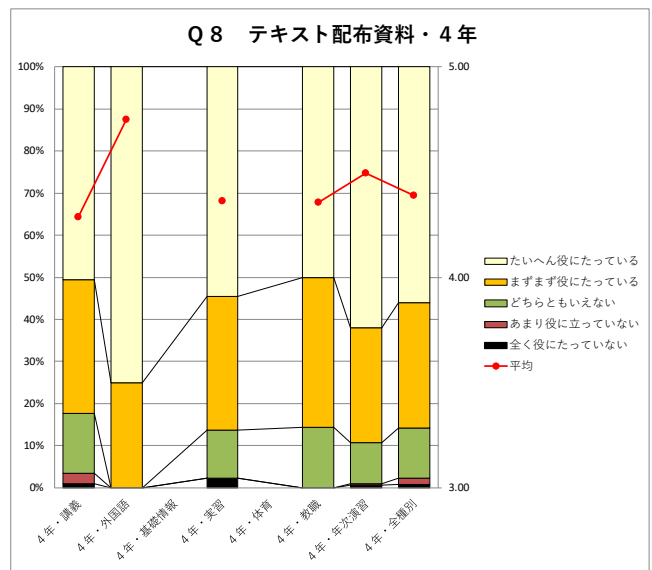
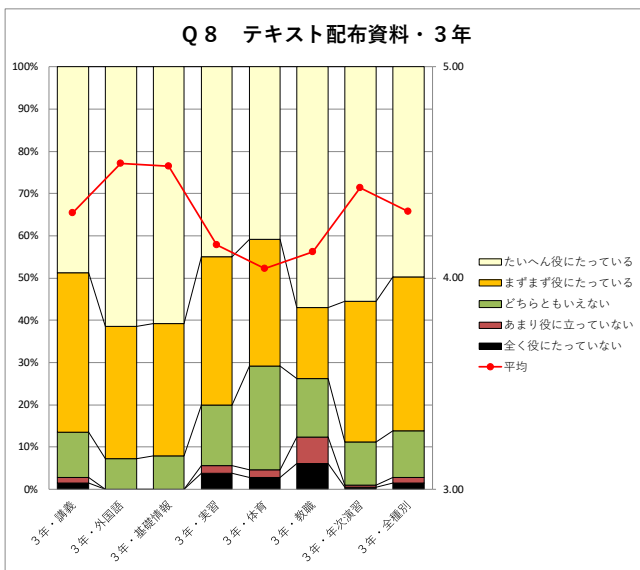
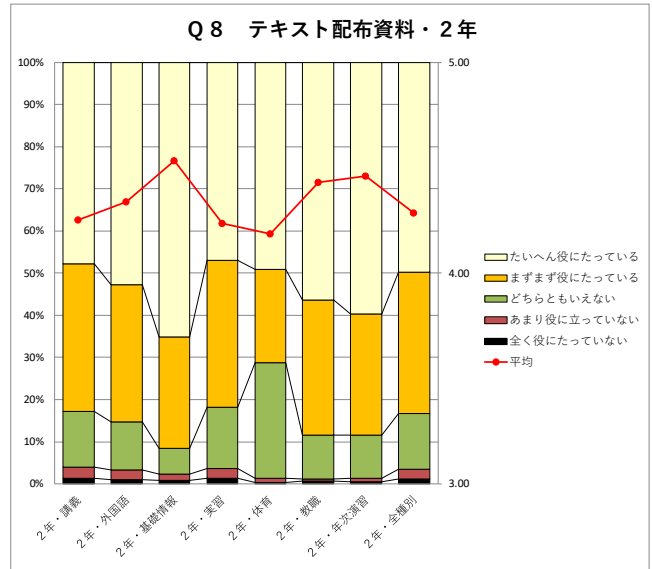
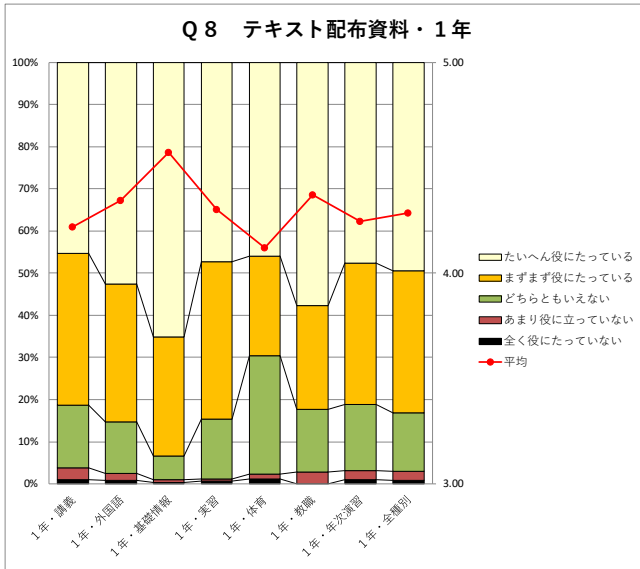
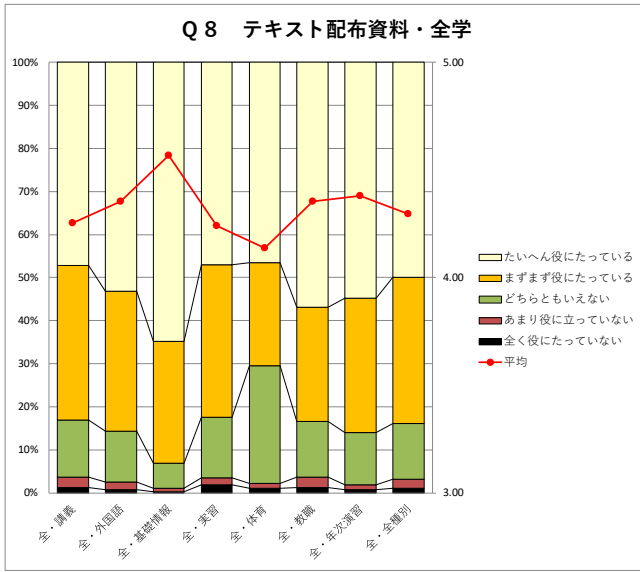
Q8テキスト配布資料	全く役にたっていない					役にたっている		平均
	全く役にたっていない	あまり役に立っていない	どちらともいえない	まずまず役にたっている	たいへん役にたっている			
全・講義	1.3%	2.4%	13.3%	35.9%	47.1%	4.25		
全・外国語	0.8%	1.7%	11.8%	32.5%	53.2%	4.35		
全・基礎情報	0.3%	0.7%	5.9%	28.2%	64.9%	4.57		
全・実習	1.9%	1.5%	14.1%	35.4%	47.1%	4.24		
全・体育	1.1%	1.2%	27.3%	24.0%	46.5%	4.14		
全・教職	1.2%	2.4%	12.9%	26.6%	56.8%	4.35		
全・年次演習	0.7%	1.2%	12.2%	31.2%	54.8%	4.38		
全・全種別	1.1%	2.0%	13.0%	34.0%	49.9%	4.30		



Q8 テキスト配布資料 学部別



Q 8 テキスト配布資料 学年別



Q9. この授業のためにどのような予習復習を行っていますか？【複数回答可】

設問の傾向等：

回答した選択肢数については、1肢が69.0%（前年度67.3%）、2肢が20.9%（同23.6%）であり、この3年間では1肢及び3肢以上を選択した層の割合が高い結果となりました。

授業種別で最も多い回答は、「指示された課題に取り組む」が59.5%（同71.2%）で全ての授業種別で選択した層の割合が最も高いものの割合を減らし、「授業で学んだ内容の確認や復習」が35.1%（同33.3%）は変わらないものの、「学生同士での話し合いや会話」が19.1%（同13.0%）で3番目となり、過去2年とはやや異なる傾向を示しています。

学部別では、「指示された課題に取り組む」はメディア情報学部の71.6%（同78.1%）、心理学部の70.7%（同81.1%）が高い。「授業で学んだ内容の確認や復習」はスポーツ科学／現代文化学部のみ28.3%（同25.4%）で他の4学部は30%台、「学生同士での話し合いや会話」はスポーツ科学／現代文化学部が23.9%（同15.3%）が最も高いという特徴は昨年同様ですが、割合は低くなっています。

学年別では、「下調べ」「発表の練習」「レポート作成」は4年次、「復習」は3年次、「課題に取り組む」は2年次が選択した割合が最も高いことも昨年同様の結果でした。

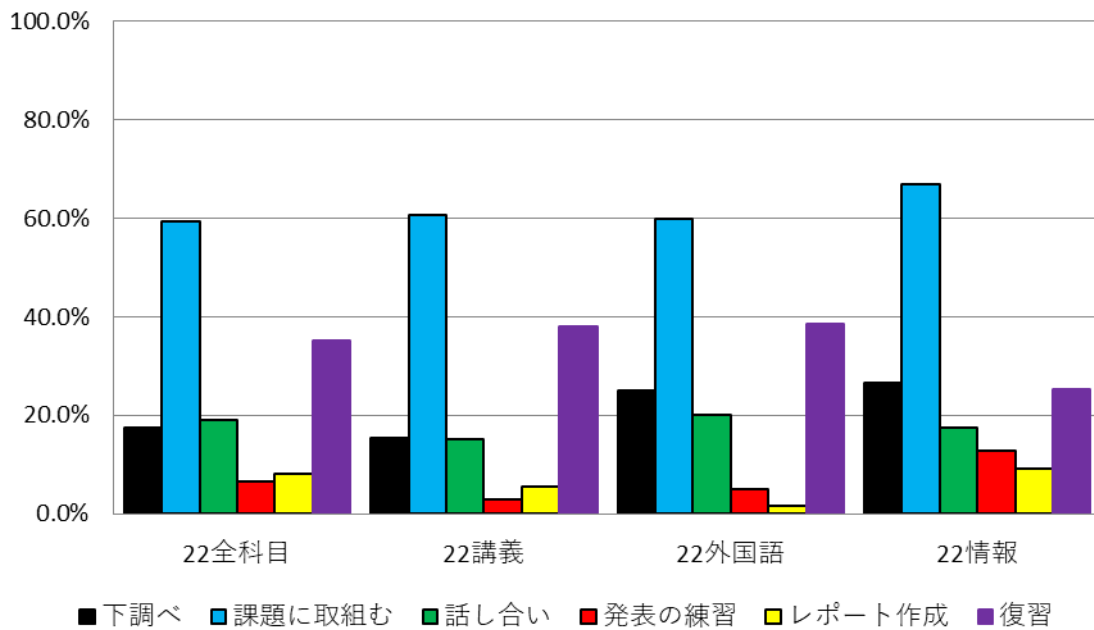
回答した選択肢数

Q9自宅外学習方法(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢	6肢
全・講義	71.9%	20.7%	5.8%	1.2%	0.2%	0.2%
全・外国語	66.8%	20.9%	9.2%	2.0%	0.7%	0.3%
全・基礎情報	65.0%	20.7%	8.4%	3.9%	1.2%	0.8%
全・実習	53.8%	27.5%	13.4%	3.6%	1.0%	0.7%
全・体育	83.1%	13.9%	1.9%	0.8%	0.1%	0.2%
全・教職	69.1%	18.7%	7.9%	1.2%	0.5%	2.6%
全・年次演習	55.5%	23.2%	12.0%	5.1%	2.3%	1.9%
全・全種別	69.0%	20.9%	7.1%	1.9%	0.6%	0.5%

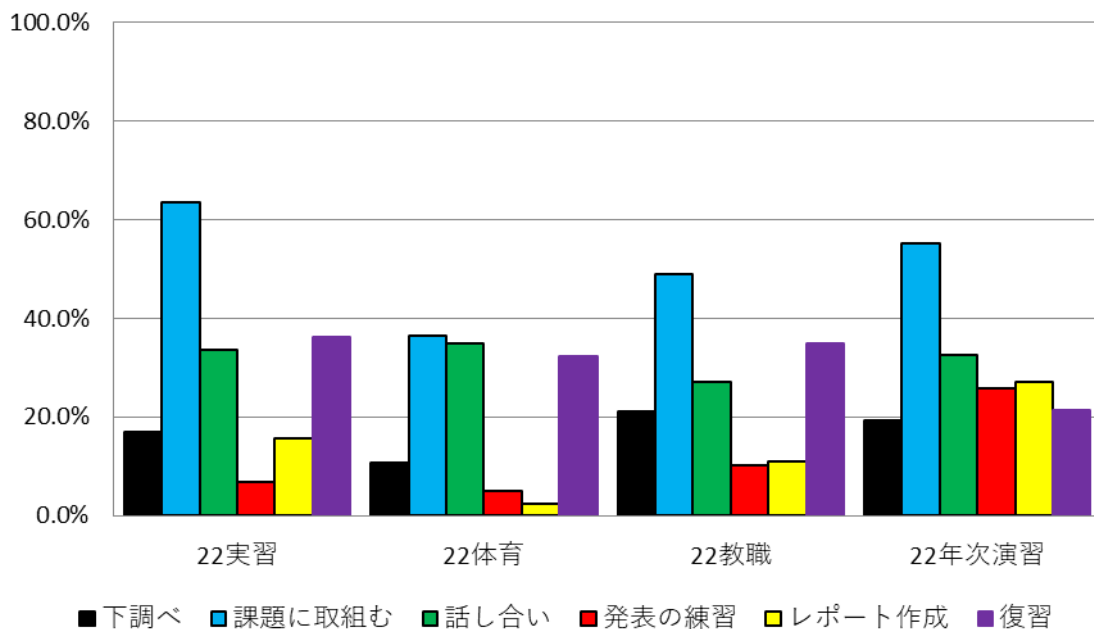
回答

Q9自宅外学習方法(複数回答可)	テキストなど 次回部分の 下調べ	指示された課 題に取り組む	学生同士で の話し合い や会話	発表の練習	レポート作成	授業で学ん だ内容の確 認や復習
全・講義	15.5%	60.7%	15.2%	2.8%	5.6%	37.9%
全・外国語	25.0%	59.8%	20.1%	5.0%	1.5%	38.6%
全・基礎情報	26.5%	66.7%	17.5%	12.7%	9.2%	25.3%
全・実習	16.8%	63.6%	33.7%	6.7%	15.6%	36.3%
全・体育	10.7%	36.4%	34.9%	5.1%	2.5%	32.2%
全・教職	21.1%	48.9%	27.1%	10.1%	11.0%	35.0%
全・年次演習	19.4%	55.2%	32.6%	25.7%	27.0%	21.3%
全・全種別	17.6%	59.5%	19.1%	6.5%	8.0%	35.1%

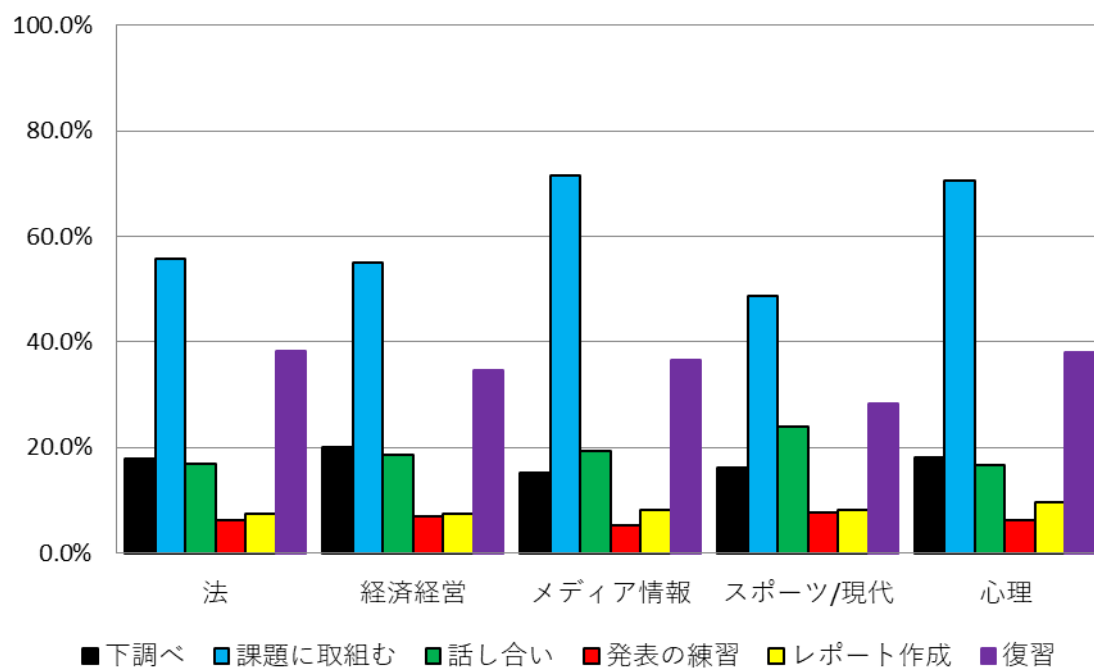
Q 9 自宅外学習方法（複数回答可）①



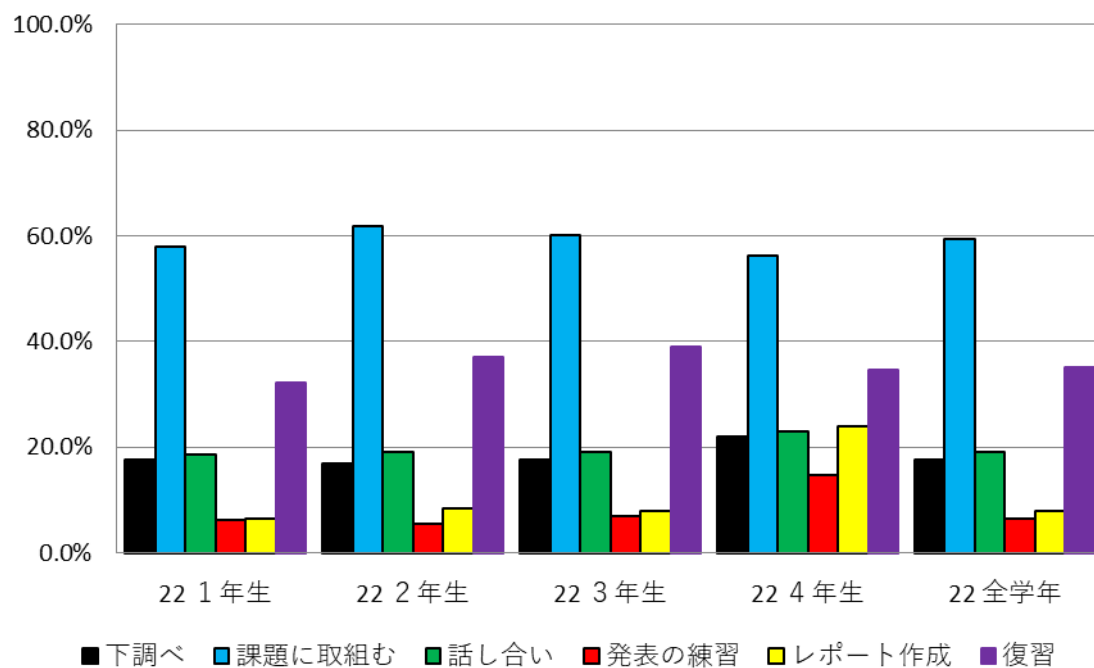
Q 9 自宅外学習方法（複数回答可）②



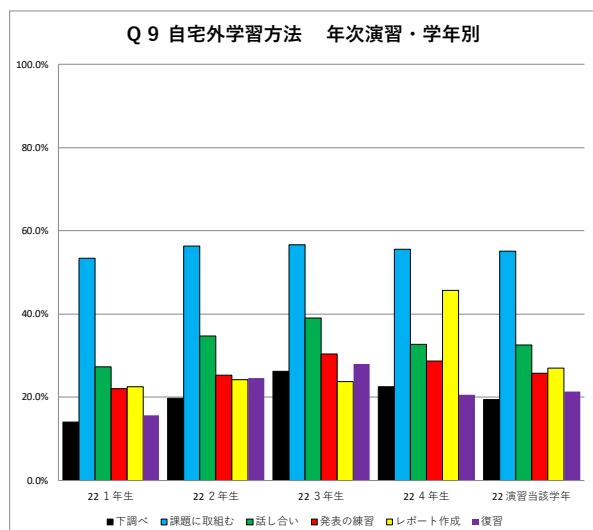
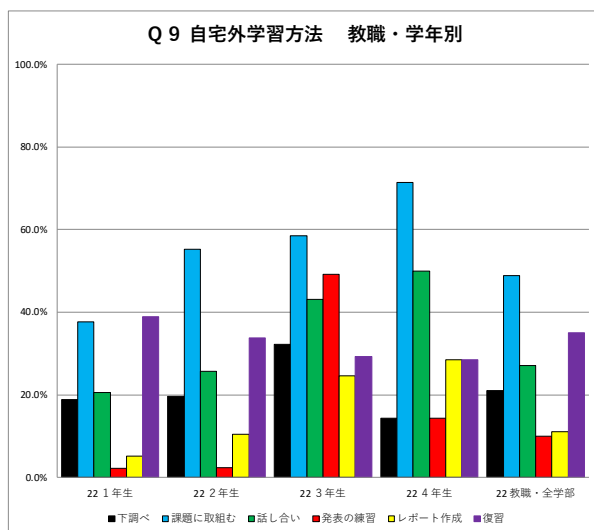
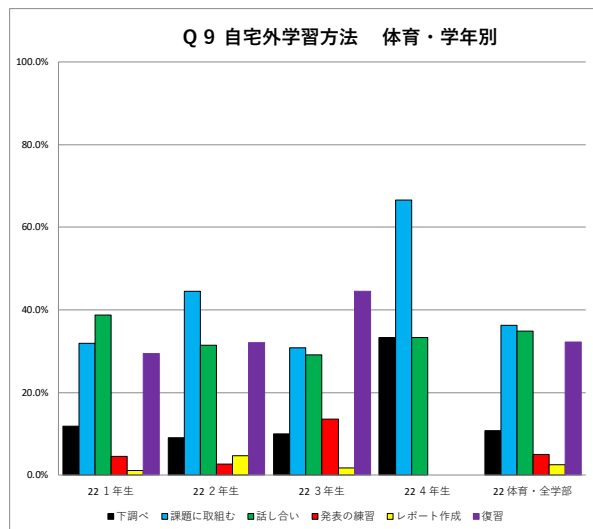
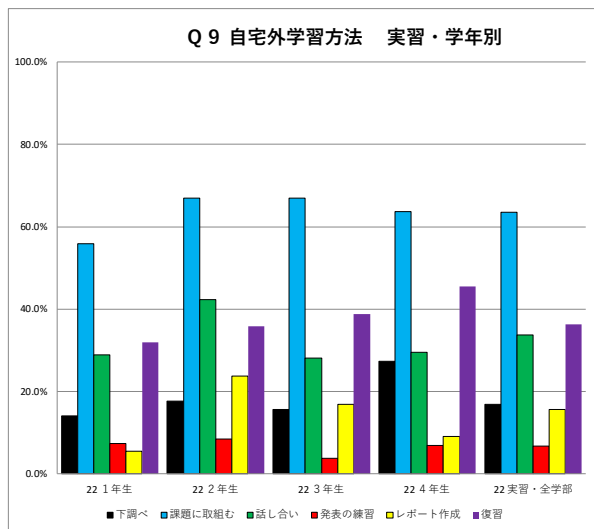
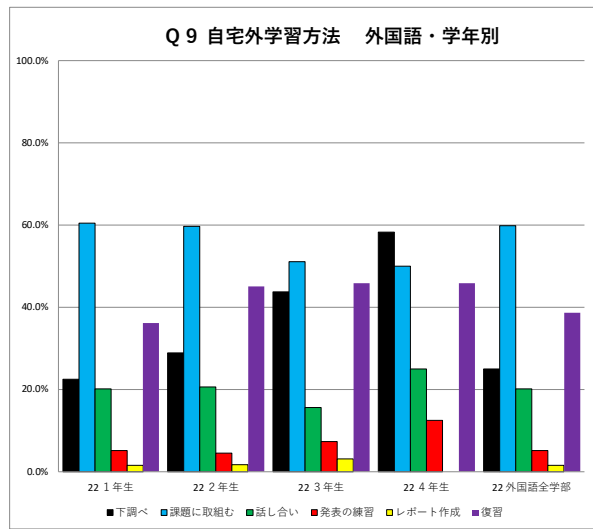
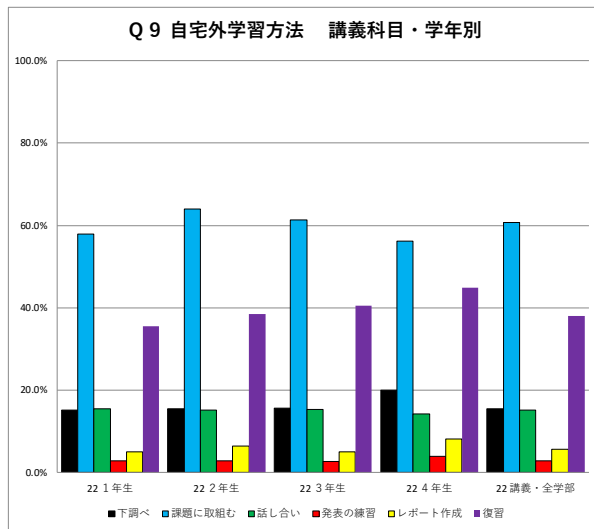
Q 9 自宅外学習方法 学部別



Q 9 自宅外学習方法 学年別



Q 9 自宅外学習方法（授業種別・学年別）



* 基礎情報科目については、主たる対象が1年次生のため、学年別グラフは省略しました。

Q10. この授業のために週平均どれくらい予習復習をしていますか？

設問の傾向等：

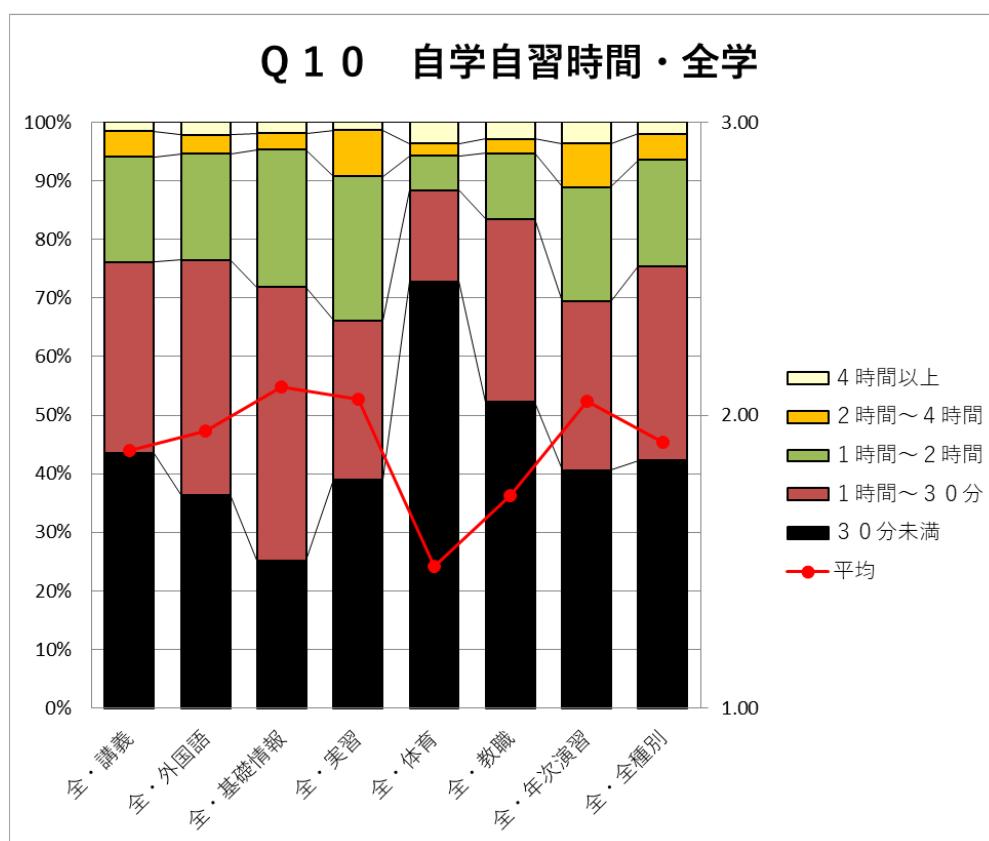
「30分未満」を選択した者が全体で42.3%（前年度34.3%）、「1時間～30分」が33.2%（同34.4%）、「1時間～2時間」が18.1%（同23.4%）、「4時間以上」が2.0%（同1.5%）となり、「30分未満」について、2019年度の63.1%からコロナ禍の2020.21年度に30%前半に低下した割合がやや高くなっています。

時間をかけている（30分以上）授業種別は、基礎情報、外国語、実習、年次演習、講義、教職、体育の順となり、1年次必修科目が中心となっています。

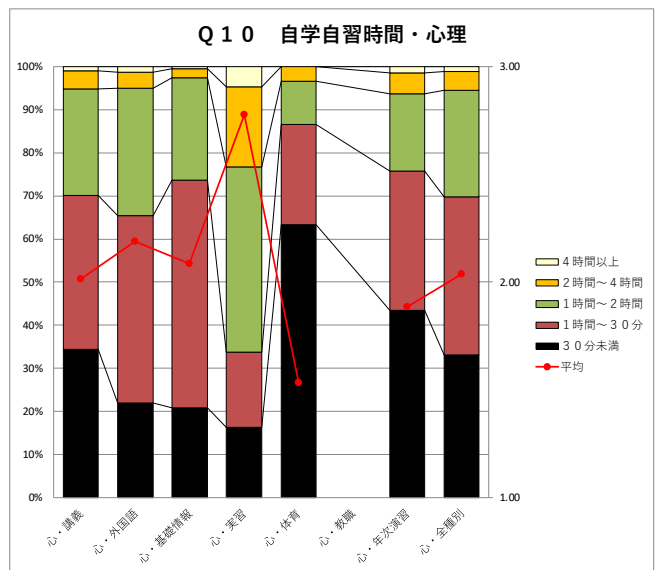
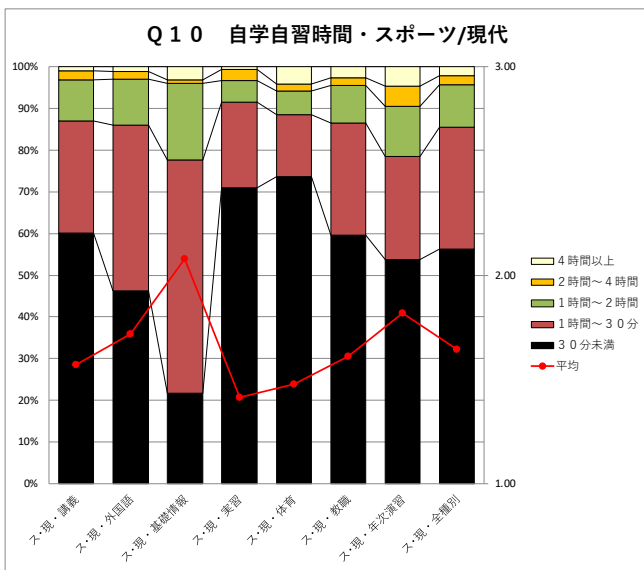
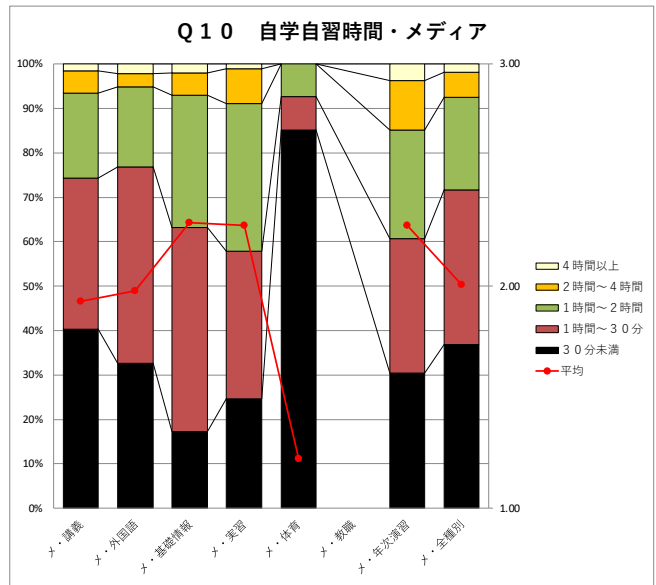
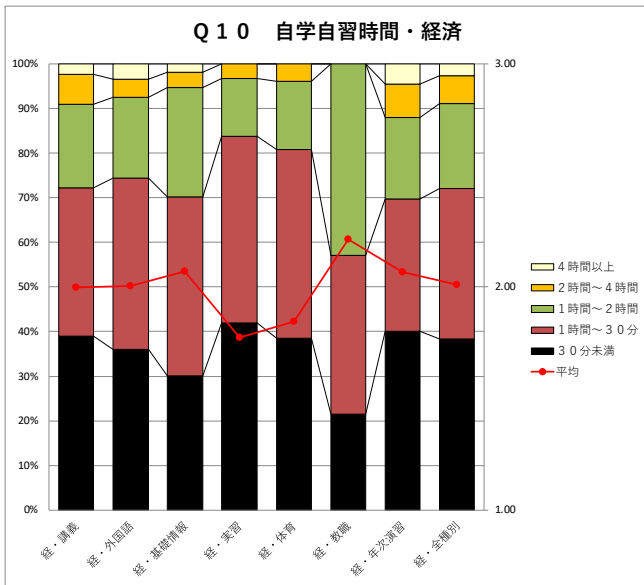
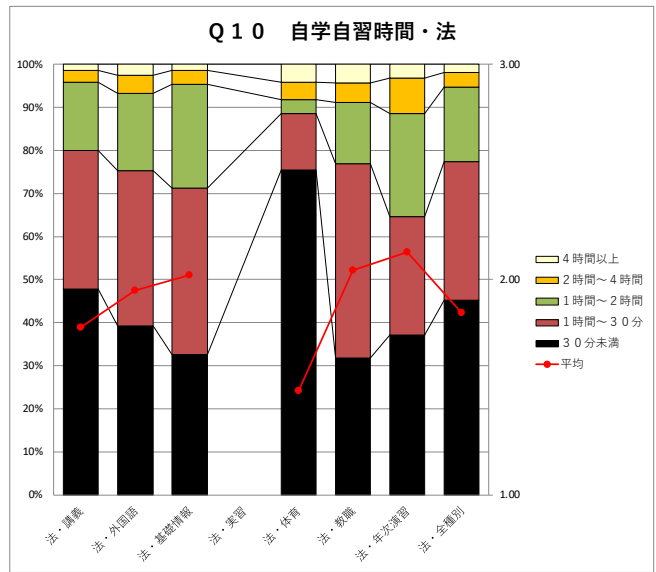
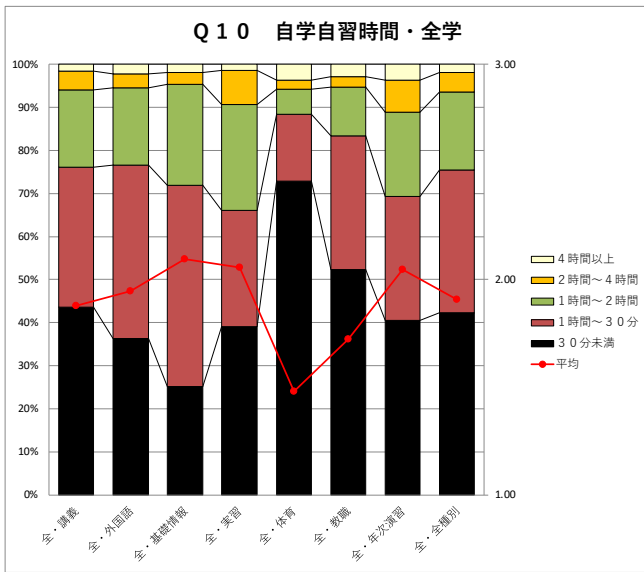
学部別では、「30分未満」の割合はスポーツ科学部/現代文化学部が56.3%（同42.7%）、法学部が45.3%（同37.1%）とやや高いところは前年度と同様です。

学年別では、1・2年次は基礎情報と外国語、3年次は実習、教職、4年次は実習、年次演習に時間をかけています。

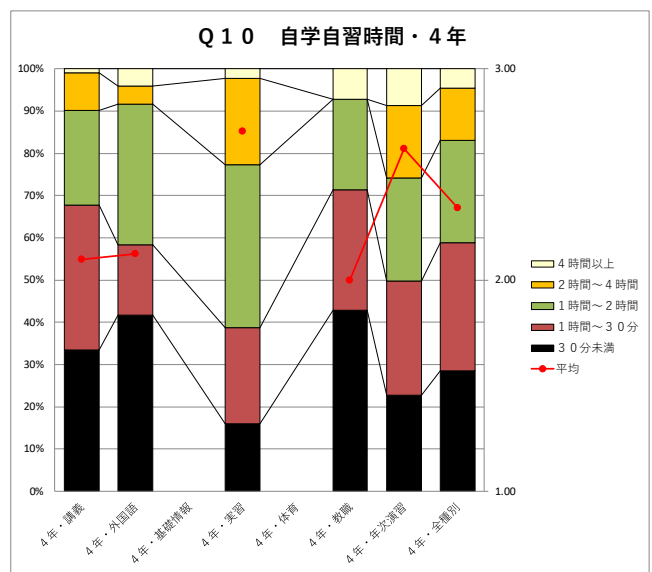
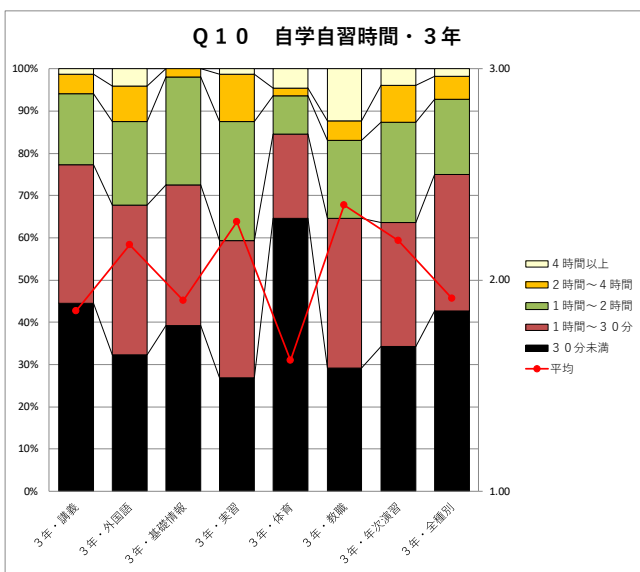
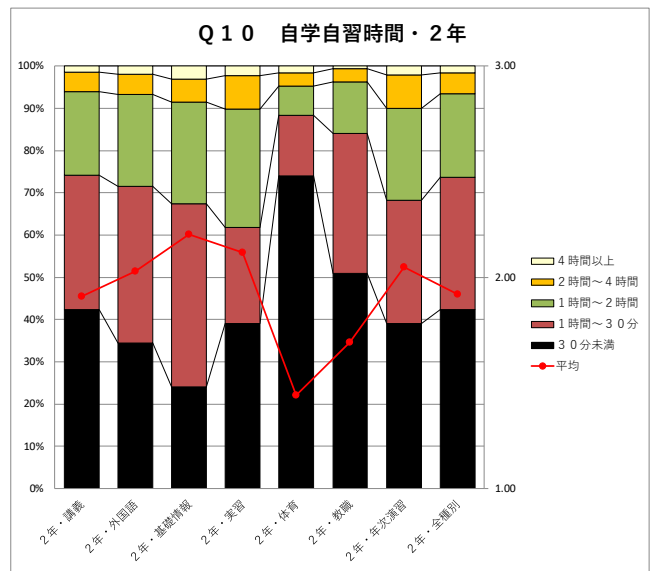
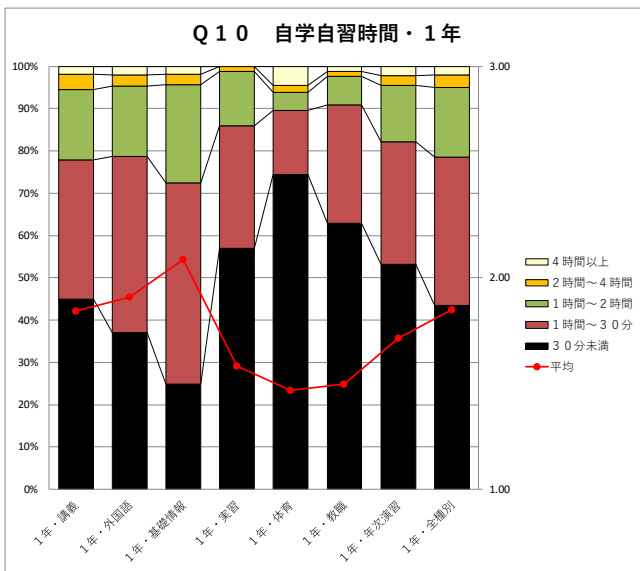
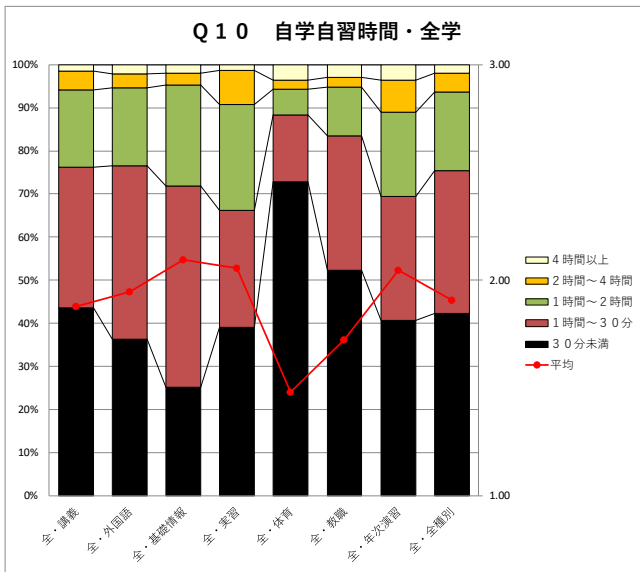
Q10自学自習時間	30分未満	1時間～30分	1時間～2時間	2時間～4時間	4時間以上	平均
全・講義	43.5%	32.6%	17.9%	4.4%	1.5%	1.88
全・外国語	36.4%	40.1%	18.1%	3.3%	2.2%	1.95
全・基礎情報	25.2%	46.7%	23.5%	2.7%	1.9%	2.09
全・実習	39.0%	27.1%	24.6%	7.9%	1.4%	2.05
全・体育	72.8%	15.5%	5.9%	2.1%	3.6%	1.48
全・教職	52.3%	31.2%	11.3%	2.4%	2.9%	1.72
全・年次演習	40.6%	28.8%	19.5%	7.5%	3.6%	2.05
全・全種別	42.3%	33.2%	18.1%	4.5%	2.0%	1.91



Q 1 0 自学自習時間 学部別



Q 1 0 自学自習時間 学年別



Q 1 1. この授業全体の目標はシラバスまたは授業開始時に明確に示されていましたか？

設問の傾向等：

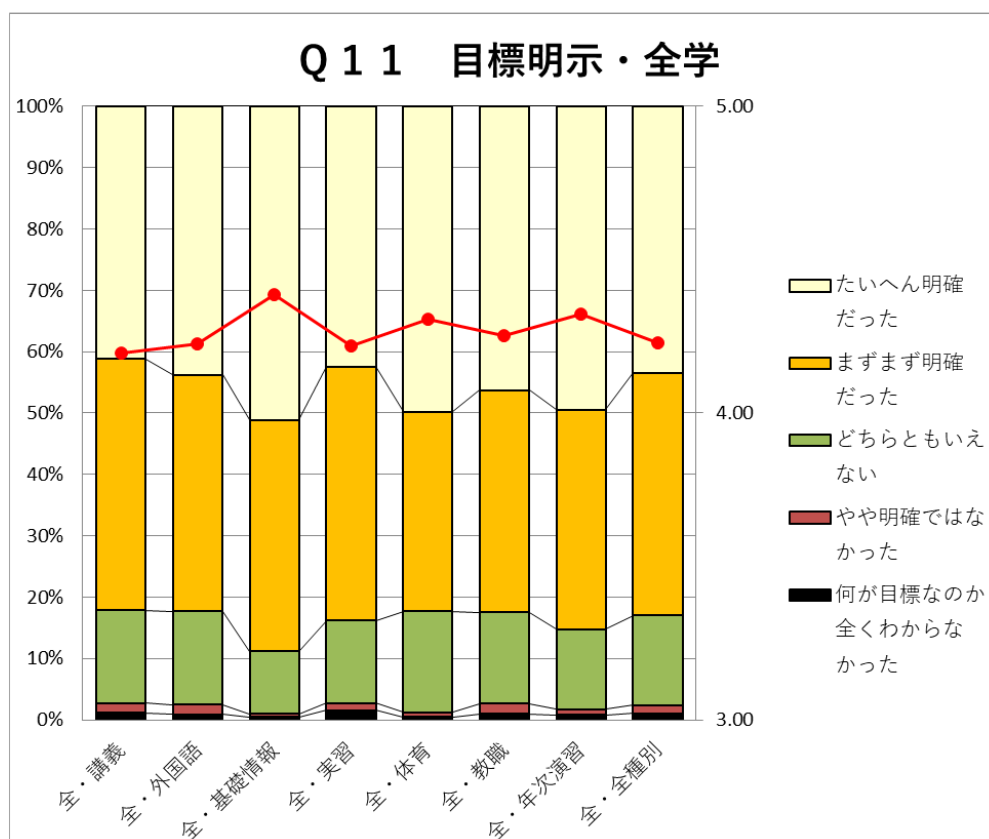
全種別で 83.0%（前年度 81.4%）が肯定的な評価（否定的な回答は 2.4%）であり、過去のアンケートでは全種別において「どちらともいえない」を選択する層の割合が 2018 年度で 36.9% でしたが、年々低下傾向にあり、2022 年度は 14.6%（同 16.5%）まで低下しました。

授業種別では、肯定的な評価の割合が基礎情報で 88.8%（同 85.4%）、年次演習で 85.2%（同 85.6%）とやや高く、最も低い外国語、体育でも 82.5%と例年よりも種別の差が小さい結果となりました。

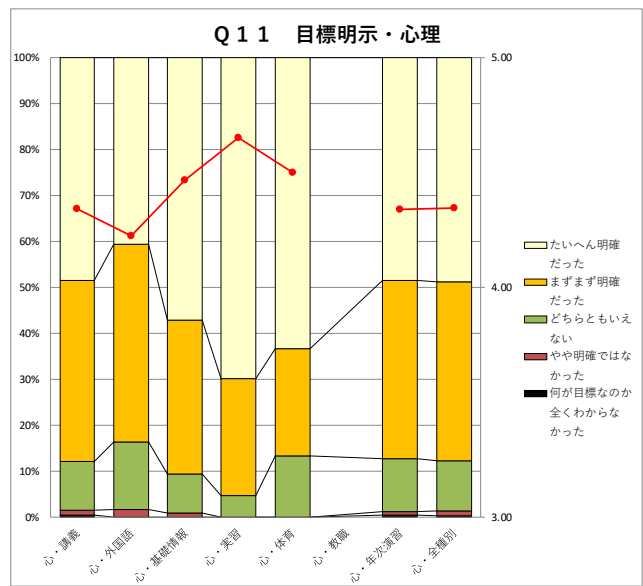
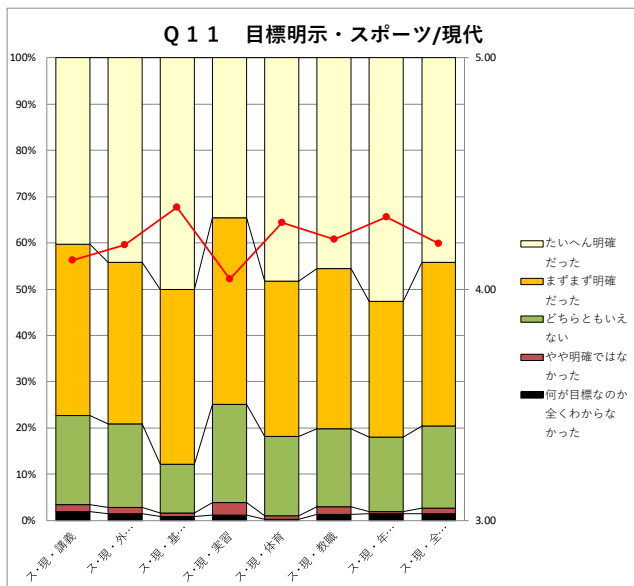
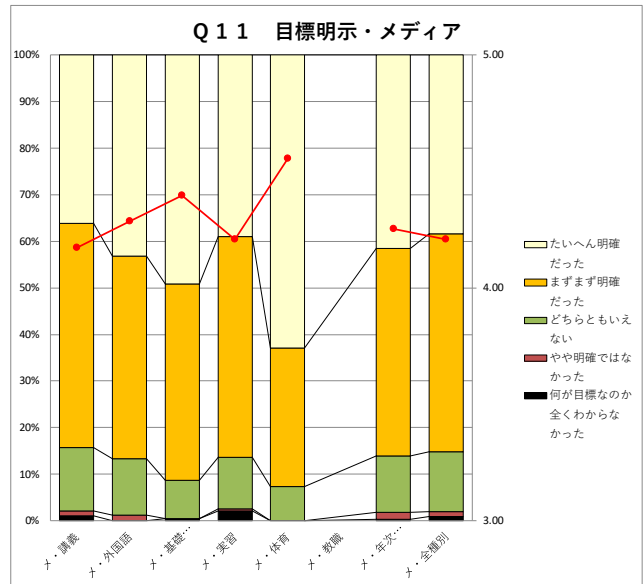
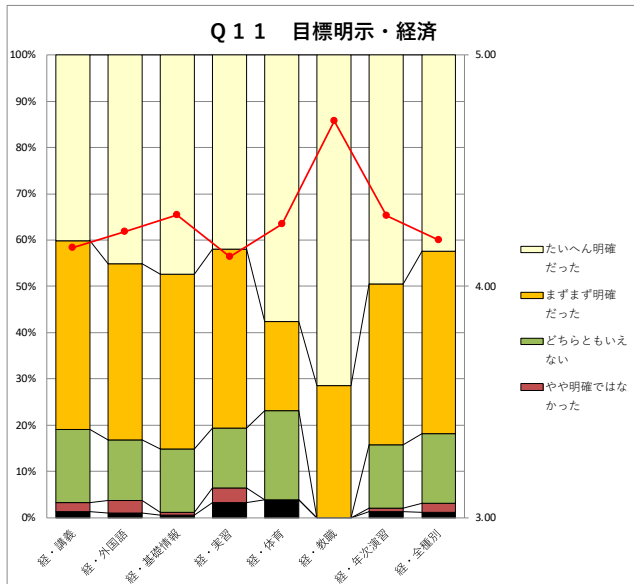
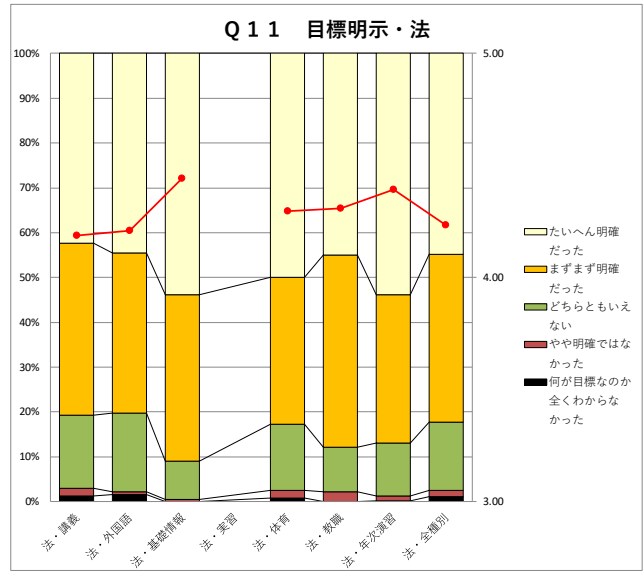
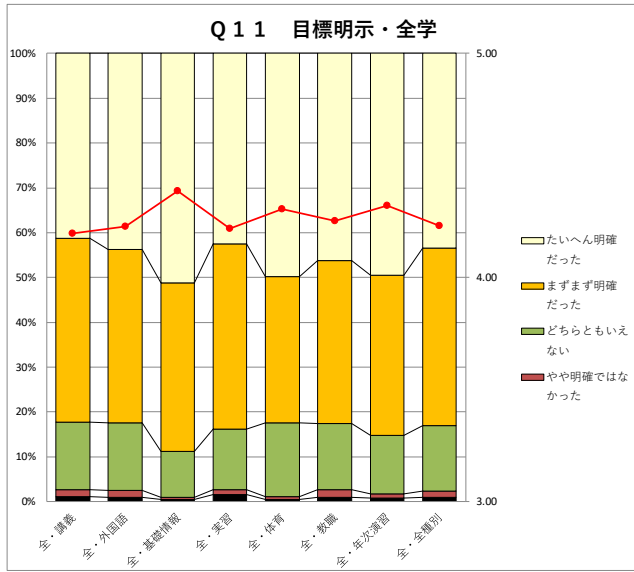
学部別では、肯定的な評価の割合が心理学部で 87.6%（同 86.2%）、メディア情報学部で 85.2%（同 82.7%）と高く、スポーツ科学/現代文化学部で 79.6%（同 75.3%）とやや低くなっています。

学年別では肯定的な評価の割合が 4 年次で 86.9%（同 84.7%）、3 年次で 85.4%（同 84.7%）、2 年次で 83.6%（同 83.0%）、1 年生が 81.3%（79.3%）と例年、学年が上がるにつれて、肯定的な回答の割合が高くなっています。

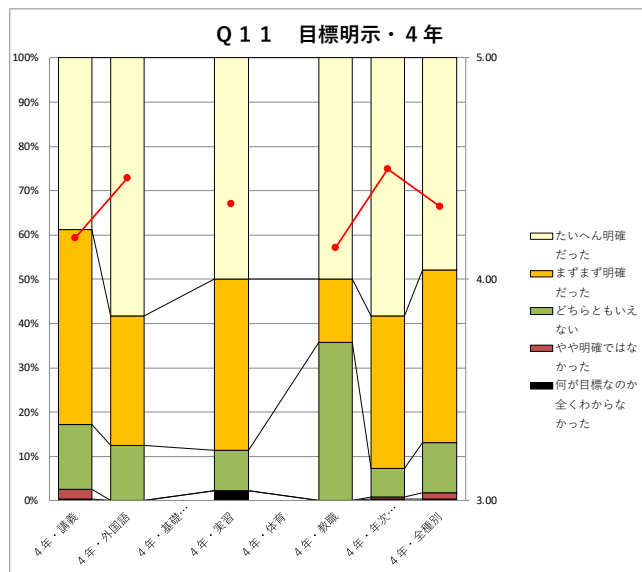
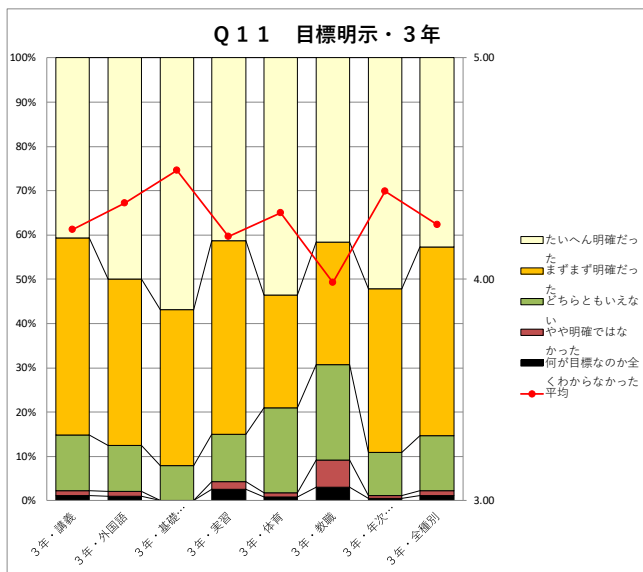
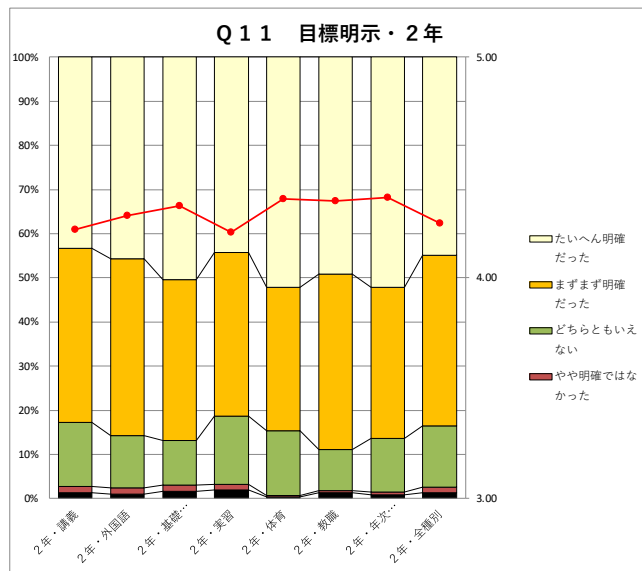
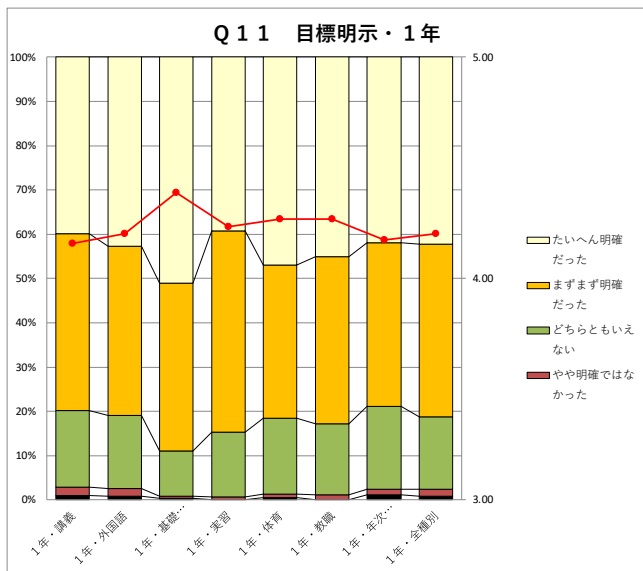
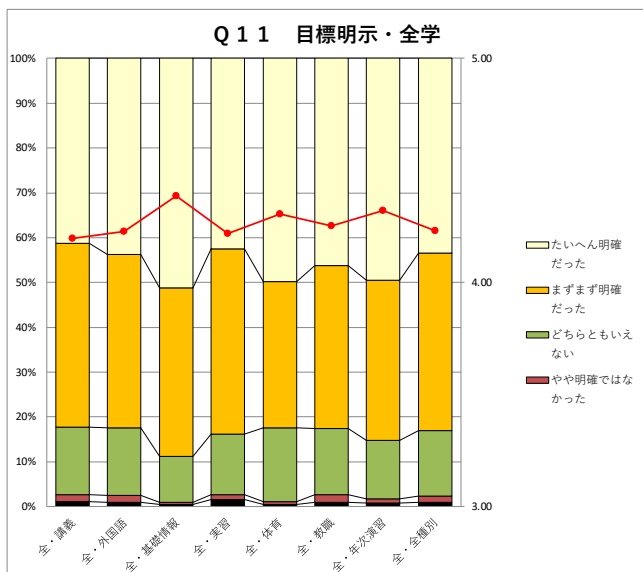
Q11目標明示	何が目標なのか全くわからなかった	やや明確ではなかった	どちらともいえない	まずまず明確だった	たいへん明確だった	平均
全・講義	1.2%	1.5%	15.1%	41.0%	41.2%	4.20
全・外国語	0.9%	1.6%	15.2%	38.6%	43.7%	4.23
全・基礎情報	0.4%	0.5%	10.2%	37.7%	51.1%	4.39
全・実習	1.5%	1.2%	13.4%	41.4%	42.4%	4.22
全・体育	0.5%	0.7%	16.5%	32.6%	49.8%	4.30
全・教職	1.0%	1.7%	14.9%	36.2%	46.3%	4.25
全・年次演習	0.8%	0.9%	13.1%	35.8%	49.4%	4.32
全・全種別	1.0%	1.4%	14.6%	39.6%	43.4%	4.23



Q 1 1 目標明示 学部別



Q 1 1 目標明示 学年別



Q12. この授業が目指している知識や能力や技術が身についてきていると感じますか？

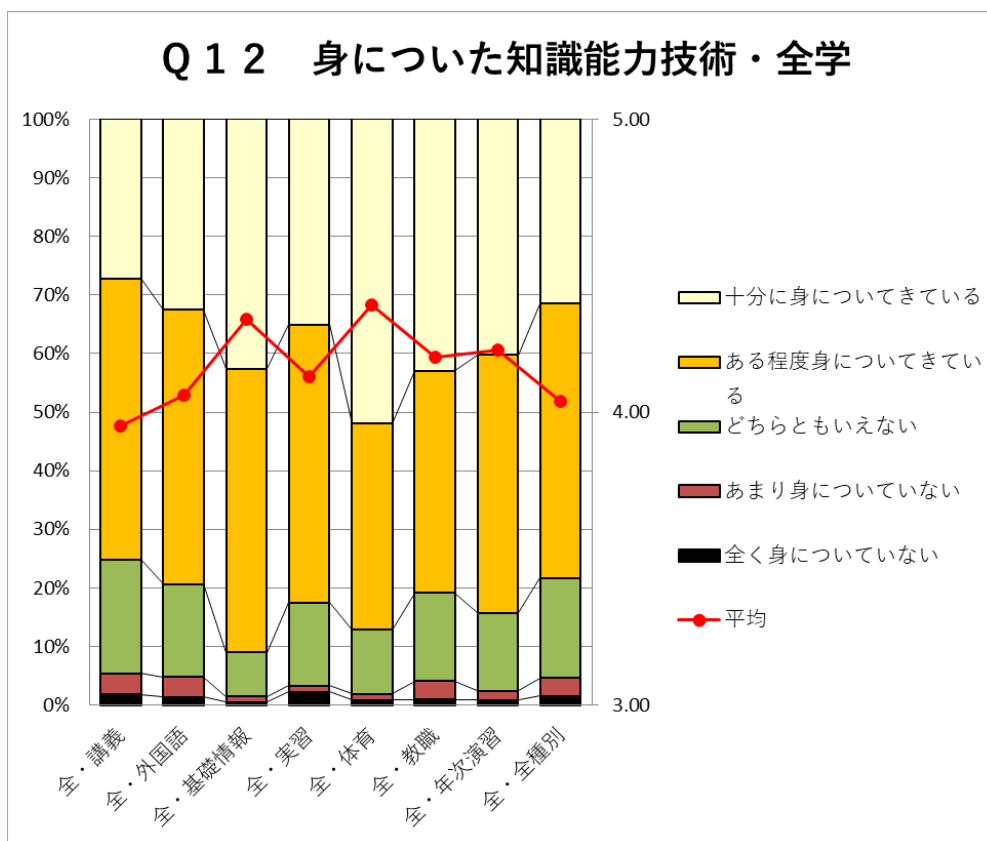
設問の傾向等：

全種別では、肯定的な回答が 78.3%（前年度 75.7%）、どちらともいえないが 17.1%（同 19.4%）、否定的な回答は 4.6%（同 4.9%）であり、肯定的な回答の割合の微増傾向が継続しています。

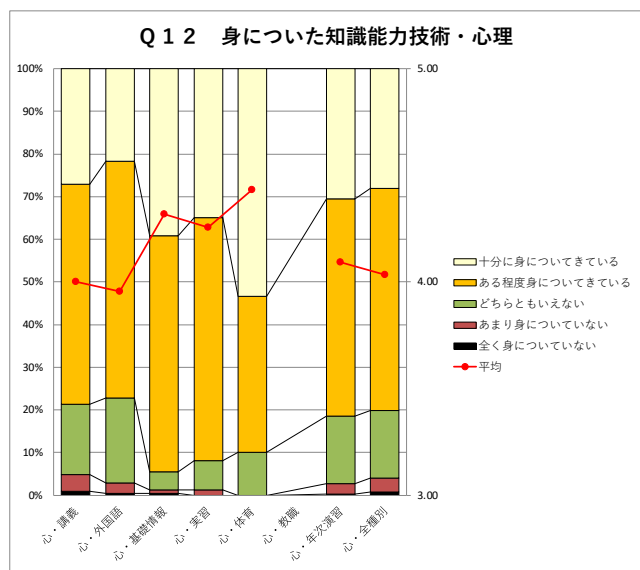
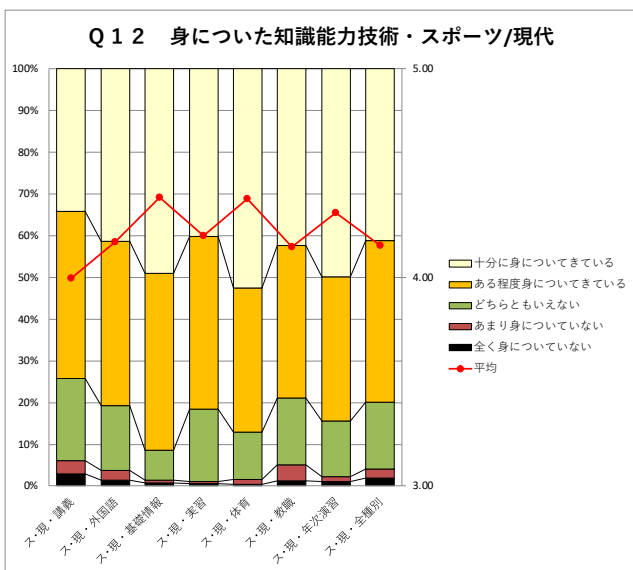
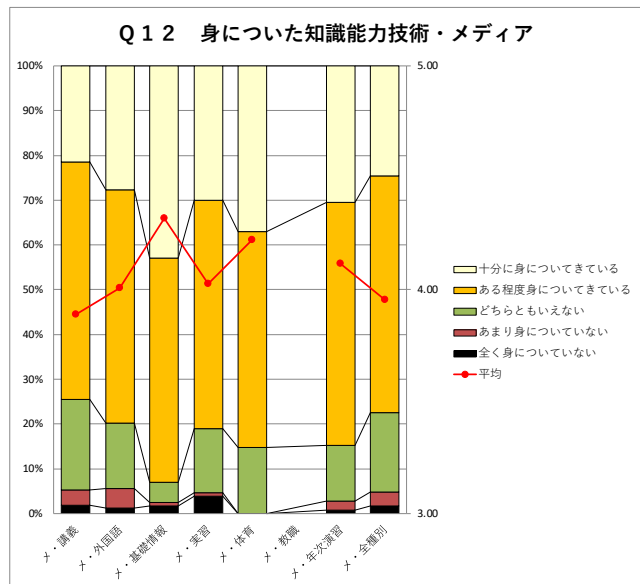
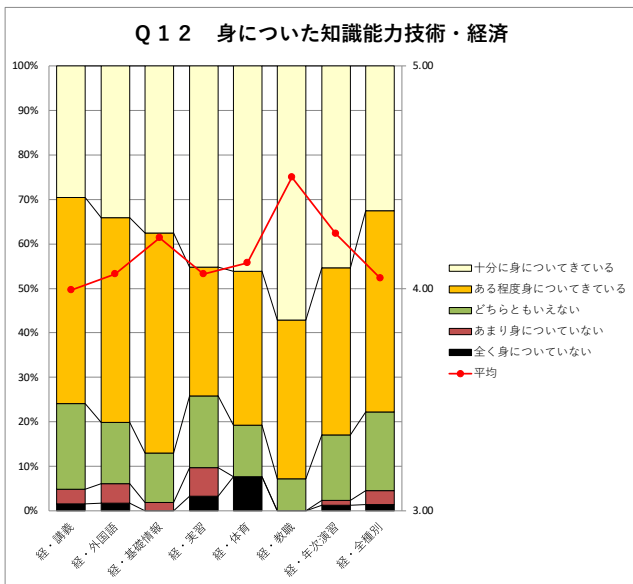
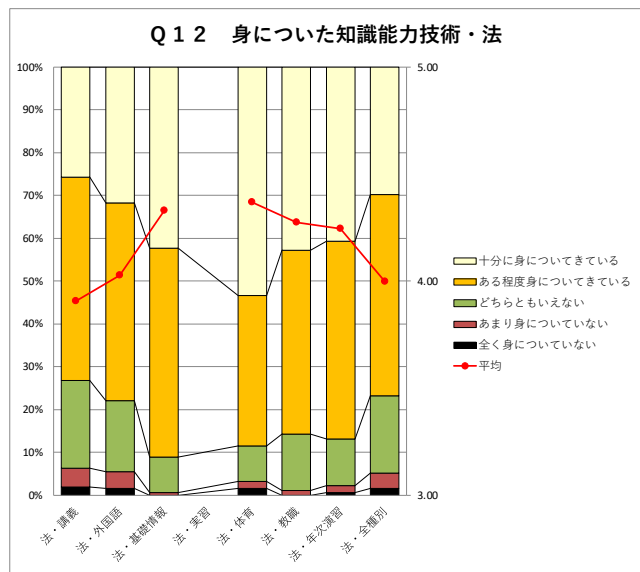
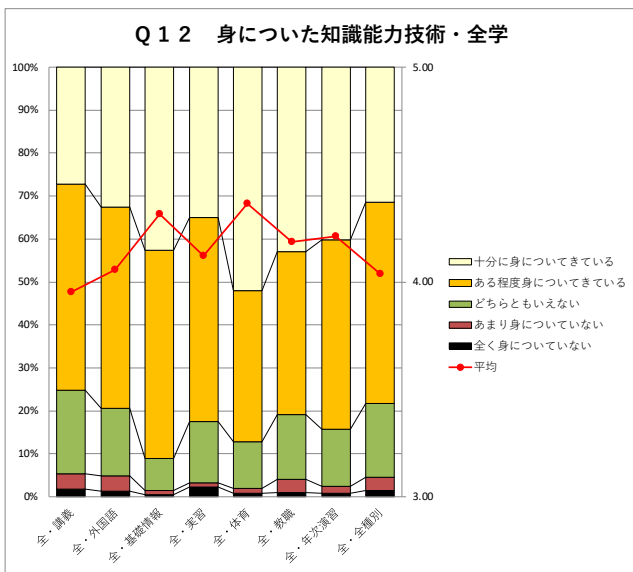
授業種別では、年次演習 84.3%（同 84.8%）以外の種別で、前年度より肯定的な評価を選択した層の割合が高くなっており、基礎情報は 91.0%（同 87.5%）に達しました。

学部別では、最も高い心理学部で 80.2%（同 77.0%）、最も低い法学部で 76.8%（同 75.8%）と学部間の差が小さくなっています。学年別では、1年で基礎情報、2年で基礎情報、体育、3年で基礎情報、外国語、4年で年次演習の肯定評価の割合が高くなっています。

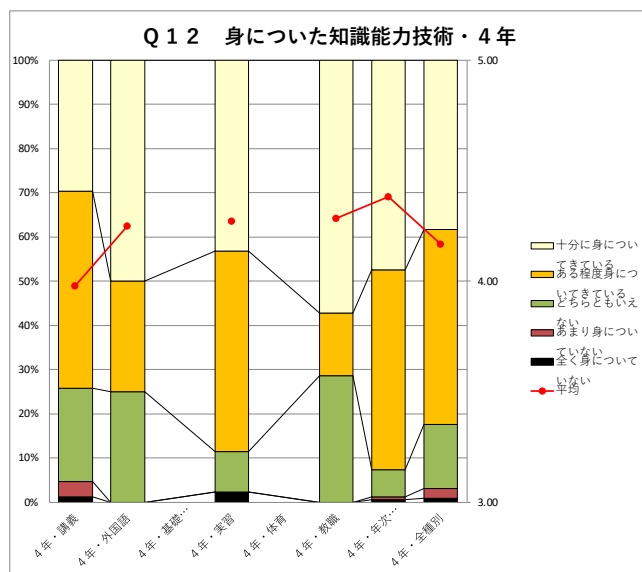
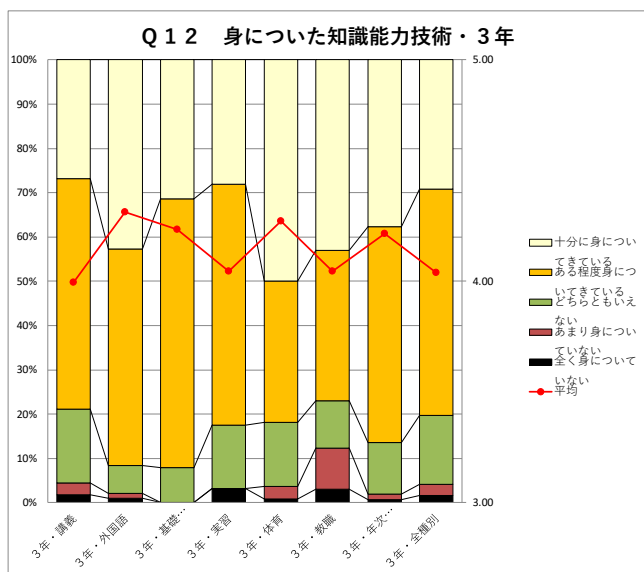
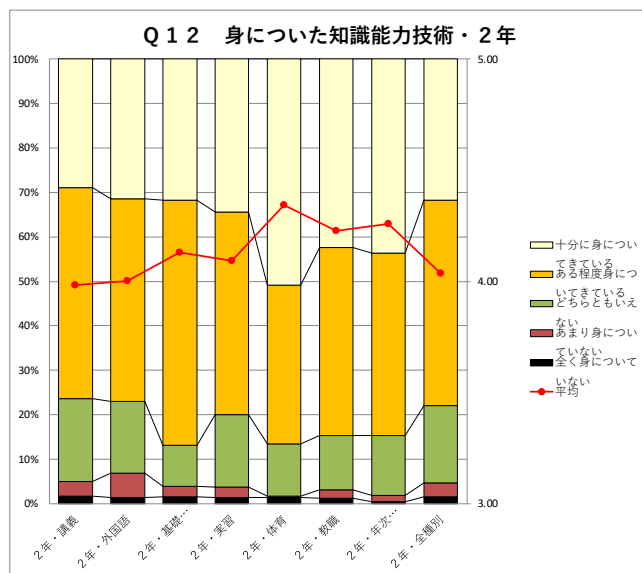
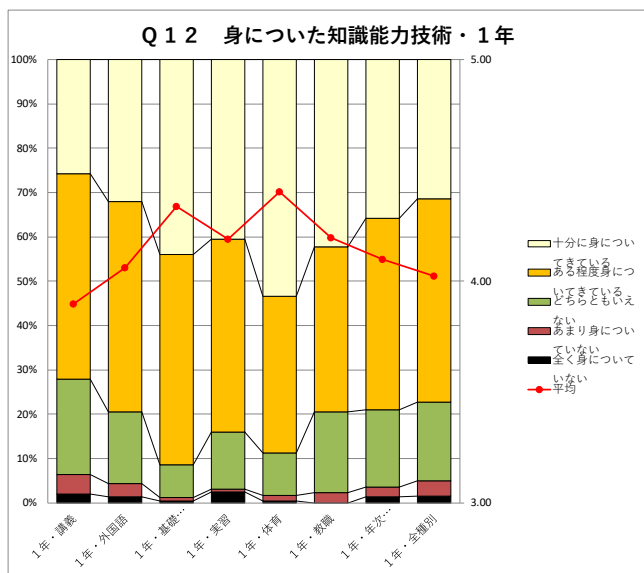
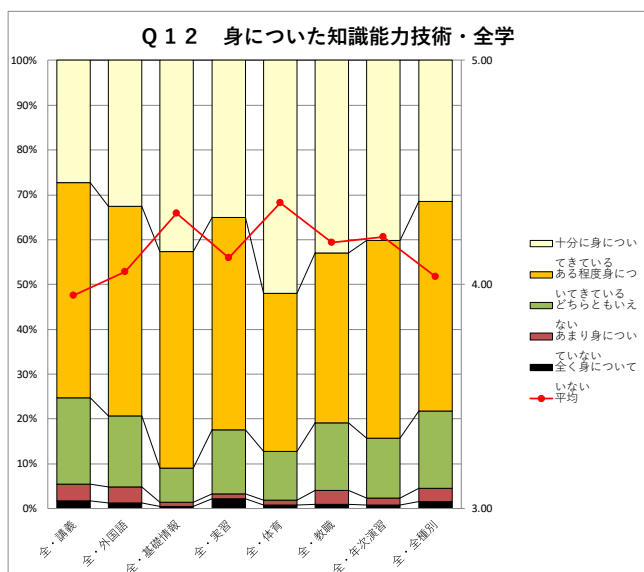
Q12身についた知識能力技術	全く身についていない	あまり身についていない	どちらともいえない	ある程度身についてきている	十分に身についてきている	平均
全・講義	1.8%	3.7%	19.4%	48.0%	27.2%	3.95
全・外国語	1.3%	3.5%	15.8%	46.9%	32.5%	4.06
全・基礎情報	0.5%	1.0%	7.6%	48.4%	42.6%	4.32
全・実習	2.2%	1.0%	14.3%	47.4%	35.1%	4.12
全・体育	0.8%	1.1%	10.9%	35.2%	52.0%	4.36
全・教職	1.0%	3.1%	15.1%	37.9%	42.9%	4.19
全・年次演習	0.9%	1.5%	13.4%	44.1%	40.2%	4.21
全・全種別	1.5%	3.1%	17.1%	46.9%	31.4%	4.04



Q 1 2 身についての知識能力技術 学部別



Q 1 2 身についての知識能力技術 学年別



Q13. この授業を通じてどの駿大社会人基礎力が身についてきていると感じますか？【複数回答可】

設問の傾向等：

2021年度から駿大社会人基礎力 Ver. 2 として5つの力・15の能力要素として再構成するとともに、選択肢に「身についた力はない」を設ける変更を行っています。

回答した選択肢数については、全種別で平均 2.60（前年度 2.55）で前年度と近い数字でした。授業種別では、前年度と同様、年次演習が 3.67（同 3.82）で最も多く、外国語が 2.03（同 1.96）で少ない能力要素を選択しています。

授業種別毎に 20%以上を選択している能力要素は以下の通りですが、実習以外は概ね前年度と同様の能力要素であり、全体的に行動に移す力、総合的な力の選択率が低くなっています。また、前年度より、10. コミュニケーション力や 12. チームワーク力を選択した層の割合が微増しており、対面授業増加によるものと考えられます。

講義：03. 情報収集力、01. 言語処理力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理力、13. 課題発見力

外国語：01. 言語処理力、10. コミュニケーション力

基礎情報：05. 情報処理力、03. 情報収集力

実習：05. 情報処理力、03. 情報収集力、10. コミュニケーション力、12. チームワーク力、06. 構想力、

13. 課題発見力、01. 言語処理力、04. 論理的・多面的思考力、14. 計画力、15. 問題解決力

体育：10. コミュニケーション力、12. チームワーク力、07. 主体的行動力

教職：01. 言語処理力、04. 論理的・多面的思考力、13. 課題発見力、03. 情報収集力、

10. コミュニケーション力、06. 構想力、05. 情報処理力、15. 問題解決力

年次演習：03. 情報収集力、01. 言語処理力、10. コミュニケーション力、05. 情報処理力、

04. 論理的・多面的思考力、13. 課題発見力、12. チームワーク力、14. 計画力、06. 構想力

特徴的な能力要素は以下の通り。

02. 非言語処理力：全体で 10.8%に微増（同 8.6%）、5 授業種別（同 1 授業種別）で 10%以上。

07. 主体的行動力：体育で 21.4%（同 24.0%）。全体では 8.9%（同 8.0%）が選択。

08. 自己統制力：全体で 4.4%（同 4.0%）、教職の 9.6%（同 4.9%）が最高。

09. 自信育成力：全体で 6.3%（同 6.4%）、前年度と同様、体育、教職で 10%以上。

10. コミュニケーション力：全体で 21.4%（同 16.4%）に上昇、全種別で 10%以上。

11. 統率力：全体で 3.6%（同 2.8%）と 2 年連続で選択率が低い。体育の 11.5%（同 12.3%）が最高

12. チームワーク力：全体で 11.8%（同 8.6%）。体育で 50.4%（同 52.2%）。

14. 計画力：旧駿大社会人基礎力で最も選択率が低い能力要素。年次演習、実習で 20%以上選択

16. 身についた力はない：全体で 6.3%（同 6.1%）。講義の 7.2%、教職 6.5%が高い。

学部別について、選択した能力要素の%は、メディア情報学部が 03. 05. 06. 07. 13. 14. 15、スポーツ科学/現代文化学部が 08. 09. 10. 11. 12、心理学部が 01. 02. 04、で最も高くなっています。

学年別については、高学年につれて選択数が増えますが、選択した能力要素は学年で大きな差はありません。

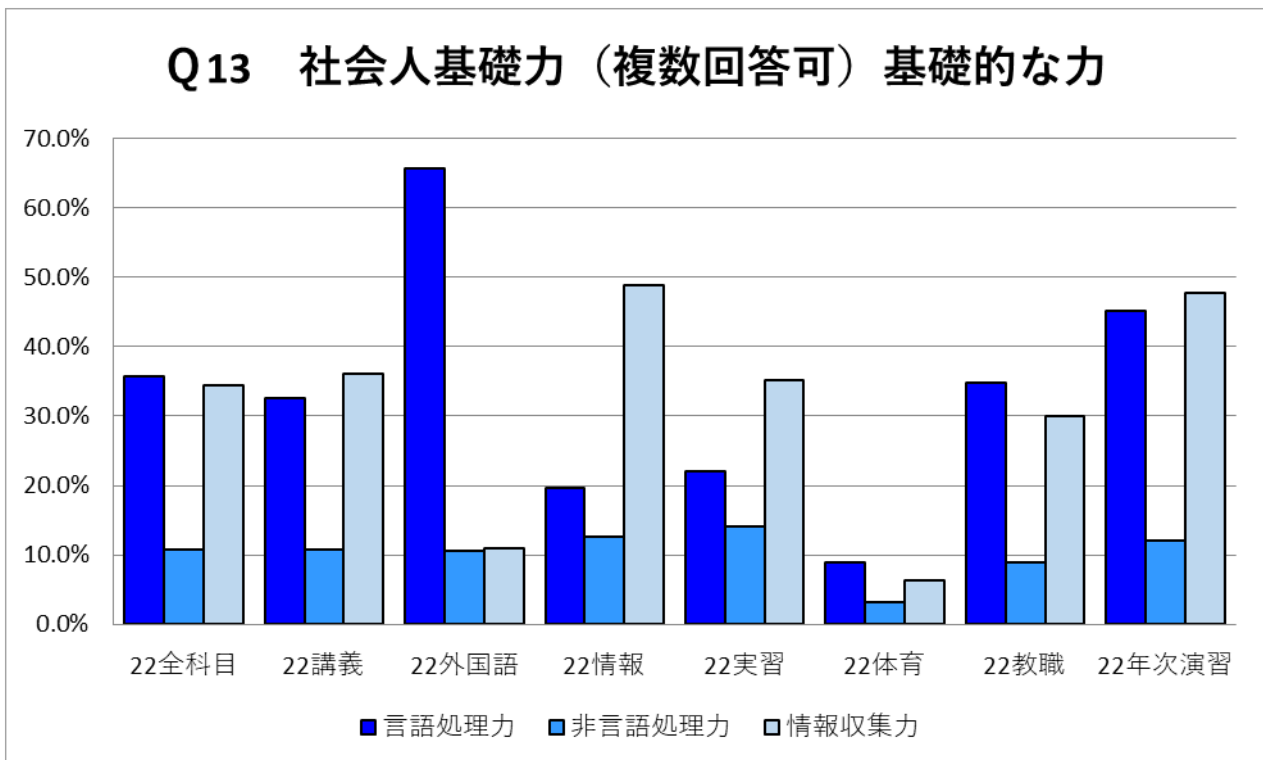
回答した選択肢数

Q13社会人基礎力(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	43.3%	21.2%	15.0%	8.5%	12.1%	2.49
全・外国語	54.9%	23.2%	10.6%	4.4%	6.9%	2.03
全・基礎情報	37.8%	24.3%	17.0%	9.7%	11.2%	2.52
全・実習	26.1%	20.4%	20.6%	12.2%	20.6%	3.19
全・体育	39.6%	28.5%	16.0%	6.7%	9.2%	2.37
全・教職	35.3%	18.0%	19.4%	8.6%	18.7%	3.13
全・年次演習	26.3%	17.0%	15.8%	12.9%	27.9%	3.67
全・全種別	41.6%	21.3%	15.0%	8.6%	13.5%	2.60

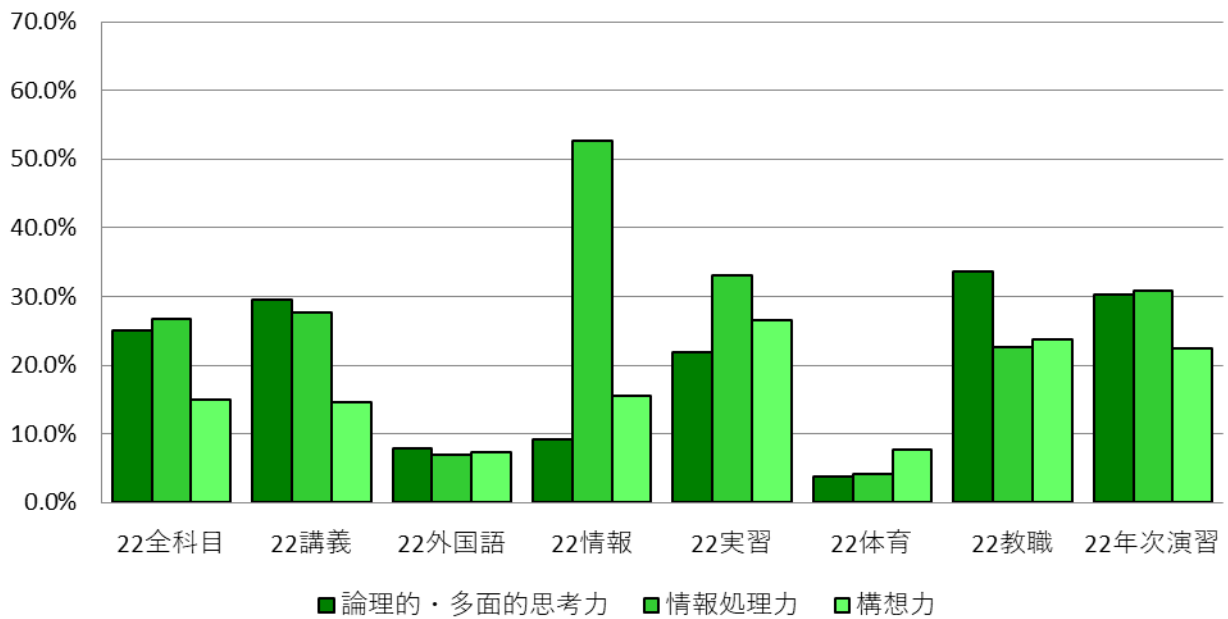
回答

Q13 社会人基礎力 (複数回答可)	言語処理力	非言語処理力	情報収集力	論理的・多面的思考力	情報処理力	構想力	主体的行動力	自己統制力
全・講義	32.6%	10.8%	36.0%	29.5%	27.7%	14.6%	7.1%	4.0%
全・外国語	65.7%	10.6%	10.9%	7.9%	7.0%	7.3%	6.7%	3.2%
全・基礎情報	19.6%	12.6%	48.9%	9.2%	52.7%	15.5%	7.4%	3.6%
全・実習	22.0%	14.1%	35.2%	21.8%	33.2%	26.5%	18.7%	4.8%
全・体育	8.9%	3.2%	6.4%	3.8%	4.1%	7.8%	21.4%	7.8%
全・教職	34.8%	8.9%	30.0%	33.6%	22.5%	23.7%	16.5%	9.6%
全・年次演習	45.2%	12.1%	47.8%	30.2%	30.8%	22.4%	15.9%	6.3%
全・全種別	35.6%	10.8%	34.5%	25.1%	26.8%	15.0%	8.9%	4.4%

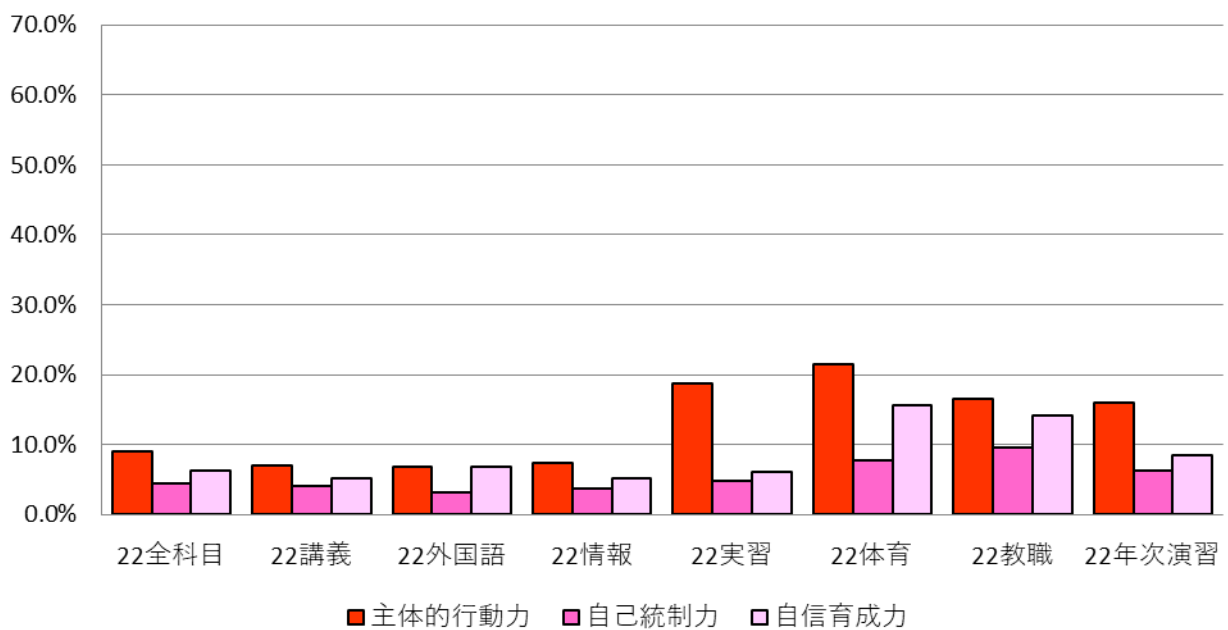
Q13 社会人基礎力 (複数回答可)	自信育成力	コミュニケーション力	統率力	チームワーク力	課題発見力	計画力	問題解決力	身についた力はない
全・講義	5.2%	14.0%	2.8%	7.7%	21.8%	9.6%	18.3%	7.2%
全・外国語	6.9%	34.3%	2.1%	9.5%	9.6%	6.3%	9.3%	6.3%
全・基礎情報	5.1%	13.5%	2.7%	9.9%	15.7%	18.7%	14.3%	3.0%
全・実習	6.2%	32.5%	7.2%	28.0%	23.0%	20.6%	20.6%	5.0%
全・体育	15.6%	58.6%	11.5%	50.4%	16.1%	7.5%	9.4%	4.5%
全・教職	14.1%	24.5%	7.2%	9.4%	31.4%	18.5%	22.3%	6.5%
全・年次演習	8.5%	43.4%	6.5%	24.8%	26.7%	23.3%	19.0%	3.6%
全・全種別	6.3%	21.4%	3.6%	11.8%	20.7%	11.7%	17.0%	6.3%



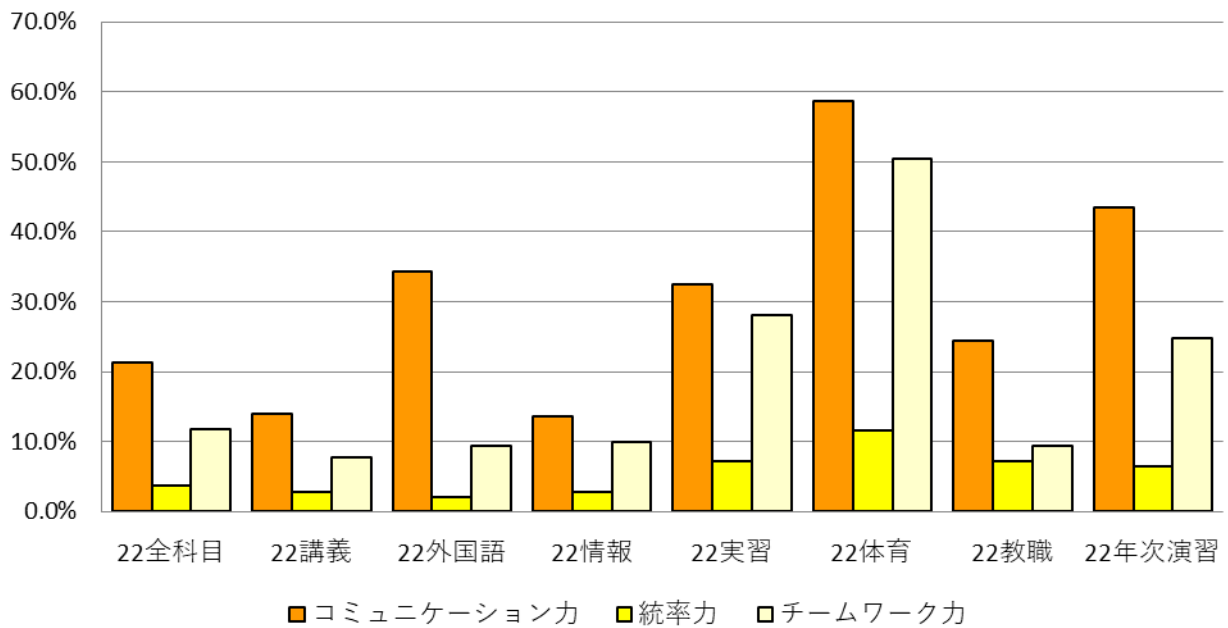
Q13 社会人基礎力（複数回答可）考える力



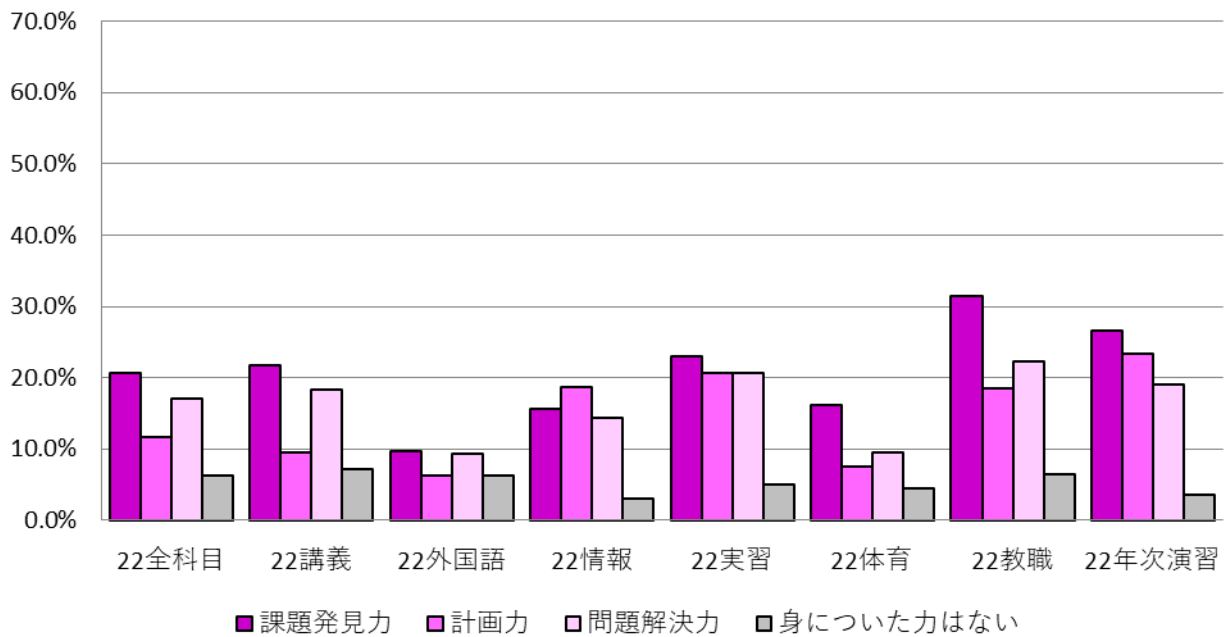
Q13 社会人基礎力（複数回答可）行動に移す力



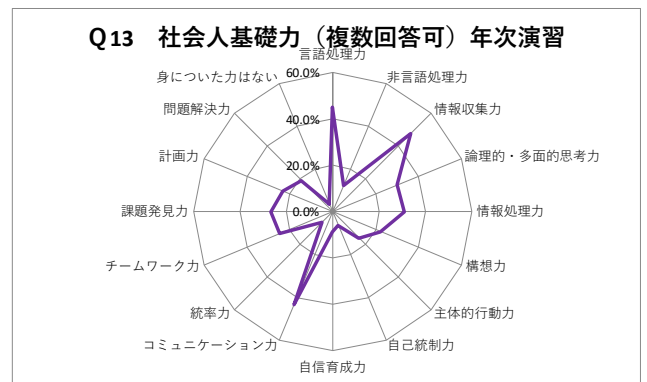
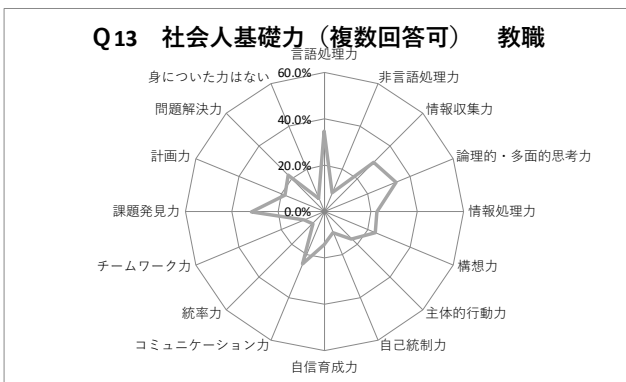
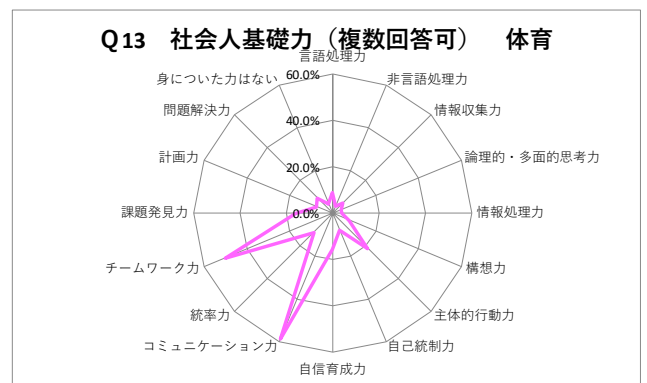
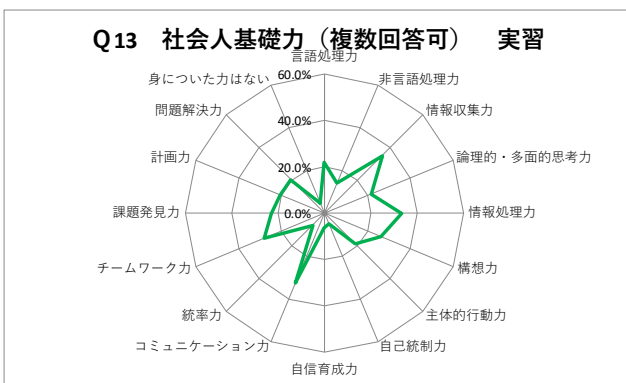
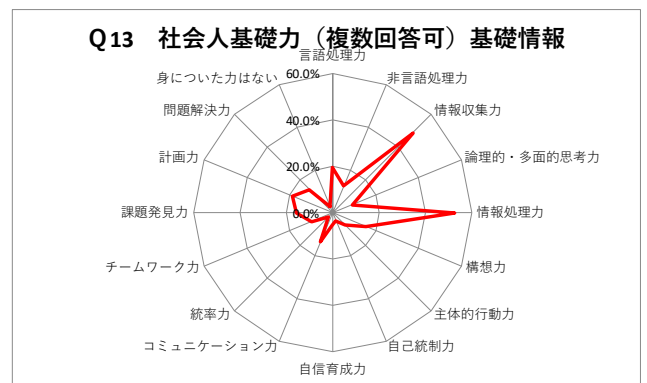
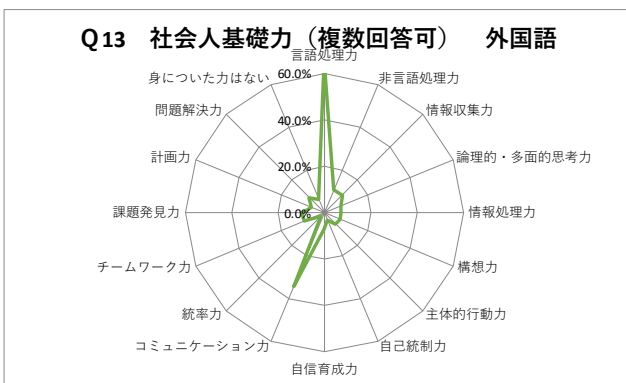
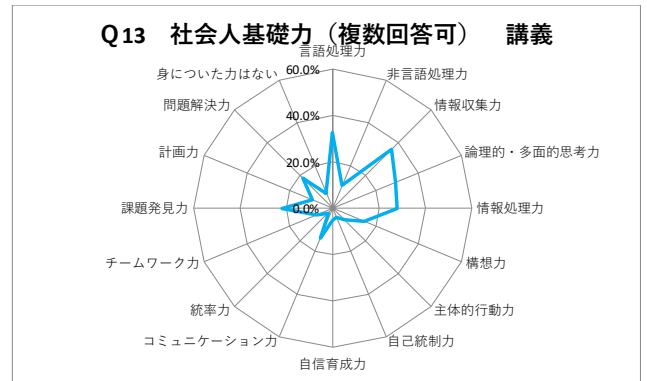
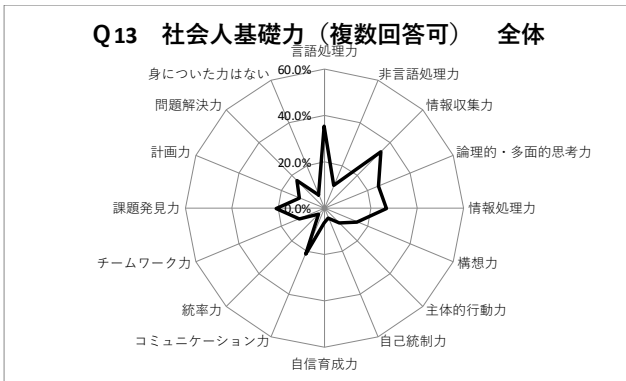
Q13 社会人基礎力（複数回答可）協働する力



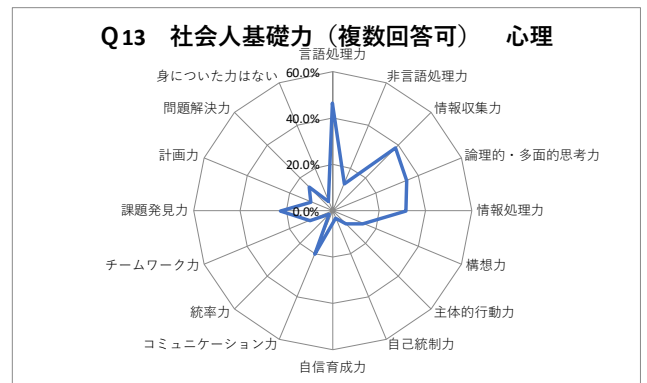
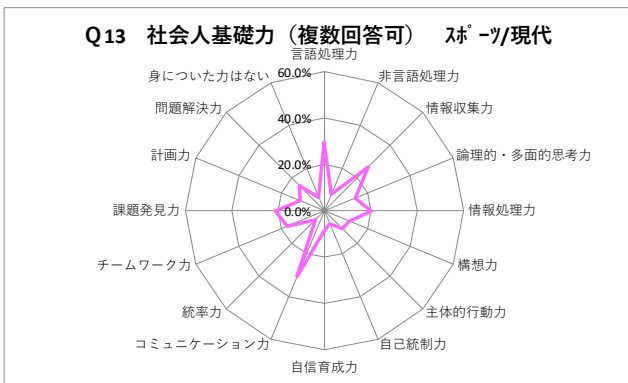
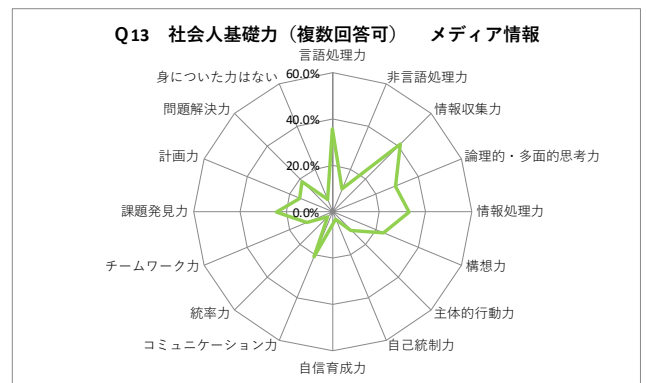
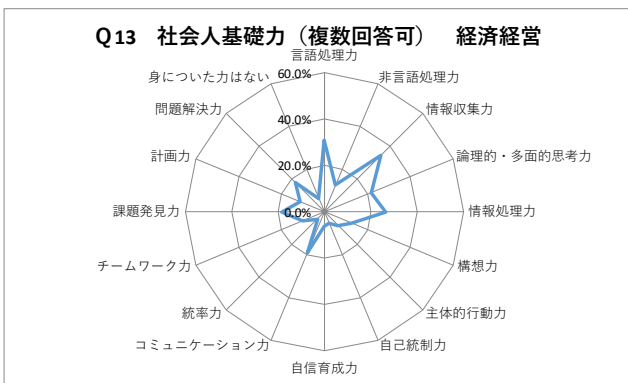
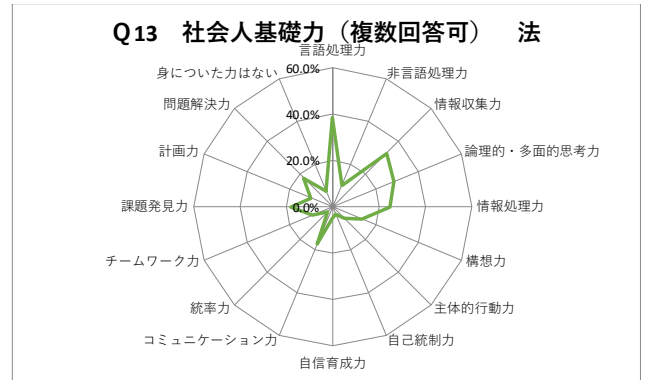
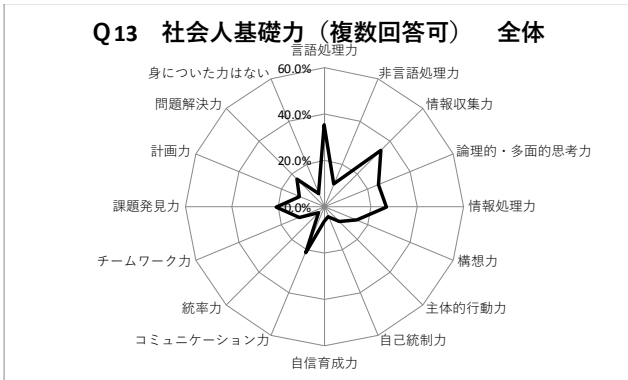
Q13 社会人基礎力（複数回答可）総合的な力/なし



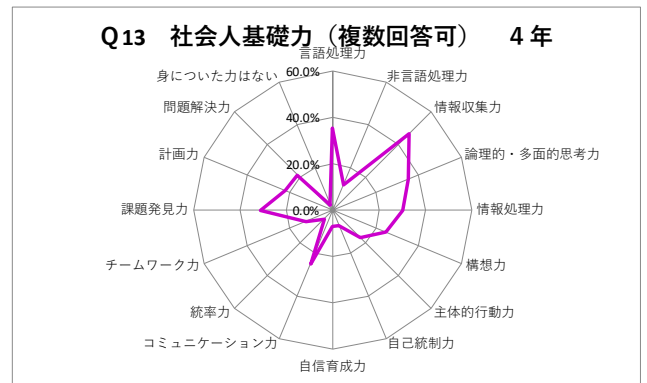
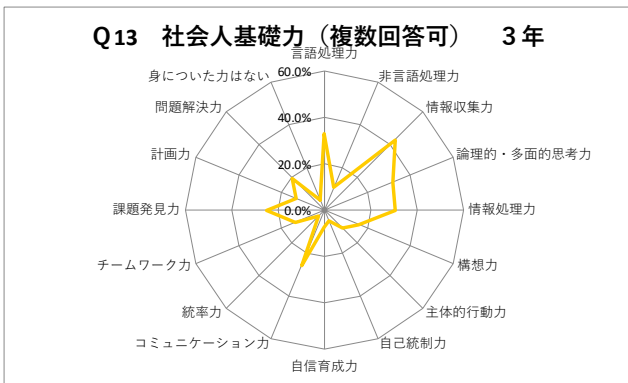
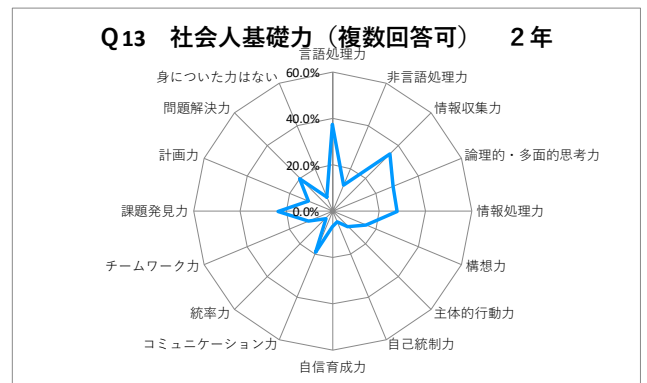
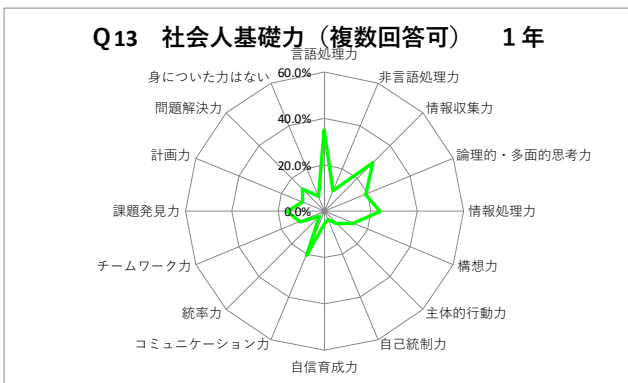
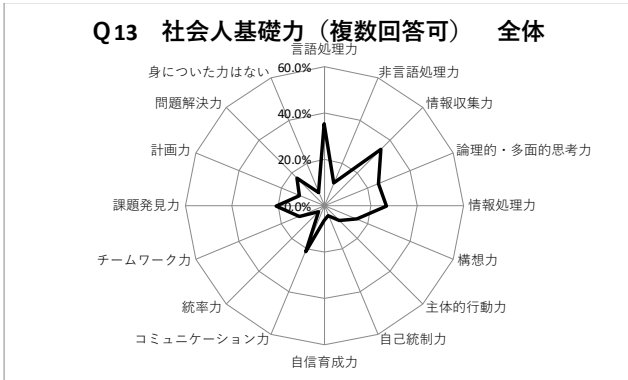
Q 1 3 身についての駿大社会人基礎力 授業種別



Q 1 3 身についての駿大社会人基礎力 学部別



Q 1 3 身についての駿大社会人基礎力 学年別



Q14. この授業を通して、満足していますか？

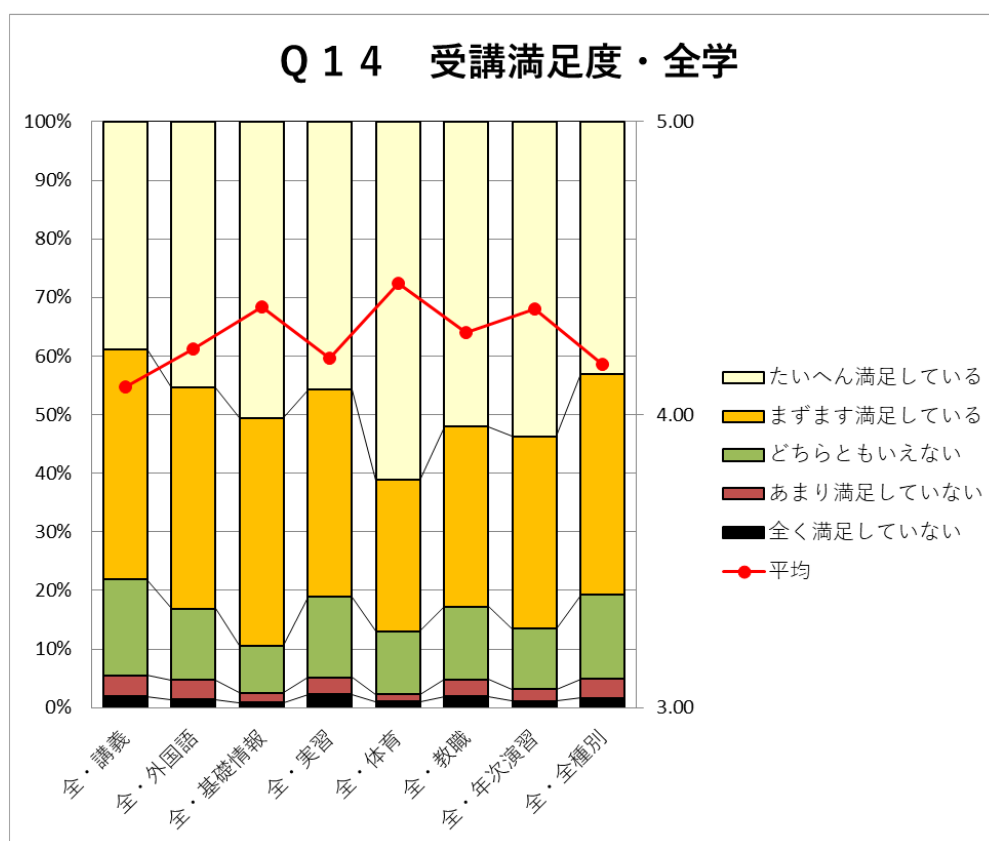
設問の傾向等：

全体で肯定的な回答は 80.7%（前年度 78.6%）、どちらともいえないは 14.4%（同 16.1%）、否定的な回答は 4.9%（同 5.3%）で、肯定的な評価を選択した層の割合は年々高まっています。

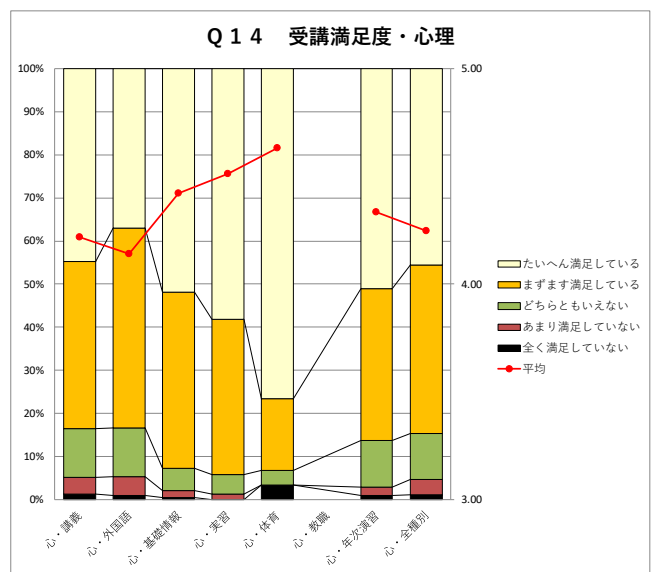
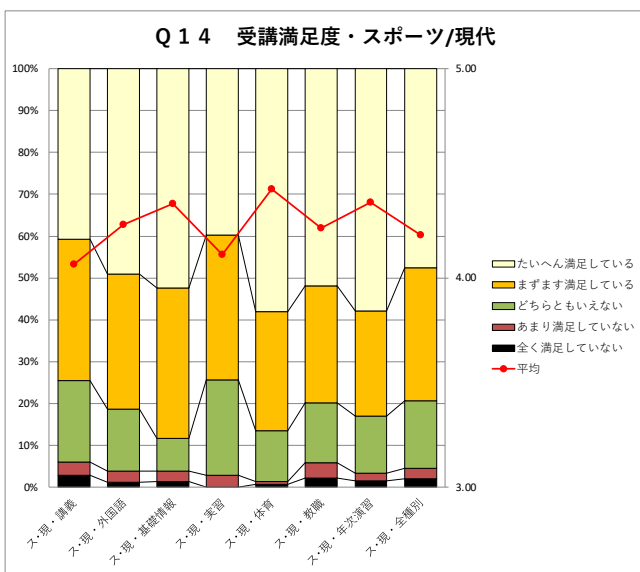
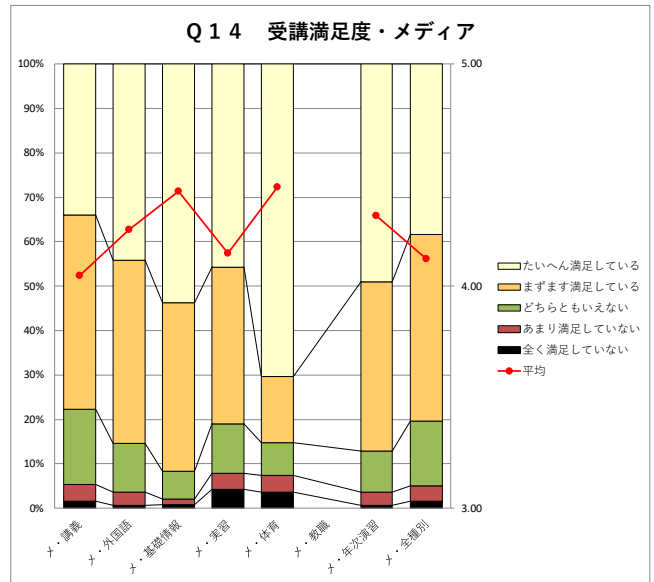
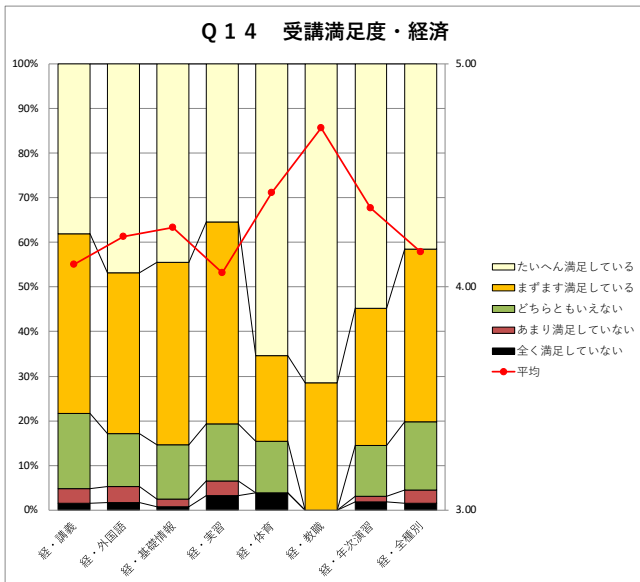
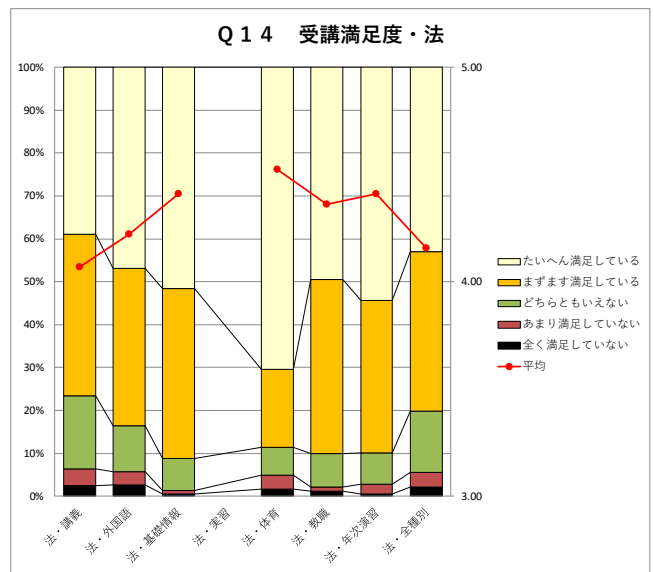
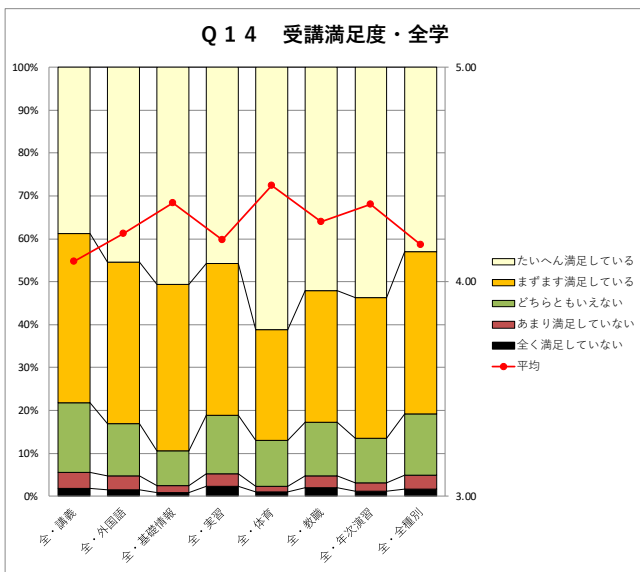
授業種別では、肯定的な評価を選択した層の割合は、基礎情報の 89.4%（同 84.4%）をはじめ、講義以外で 80%を超え、コロナ禍の 2020 年度に大幅に低下した実習・実技系種別の受講満足度は回復しています。

学部別では、スポーツ科学／現代文化学部の講義・実習、で肯定的な評価の割合が低く、メディア情報学部の基礎情報、心理学部の実習・体育で肯定的な回答の割合が高いこと、学年別では高学年程肯定評価の割合が高いこと、1年次で基礎情報、体育が高く、講義、教職が低いこと、2年次で教職と年次演習が高いこと、3年次で年次演習が高く教職が低いこと、4年次で年次演習と教職の肯定評価が高いことがあげられます。

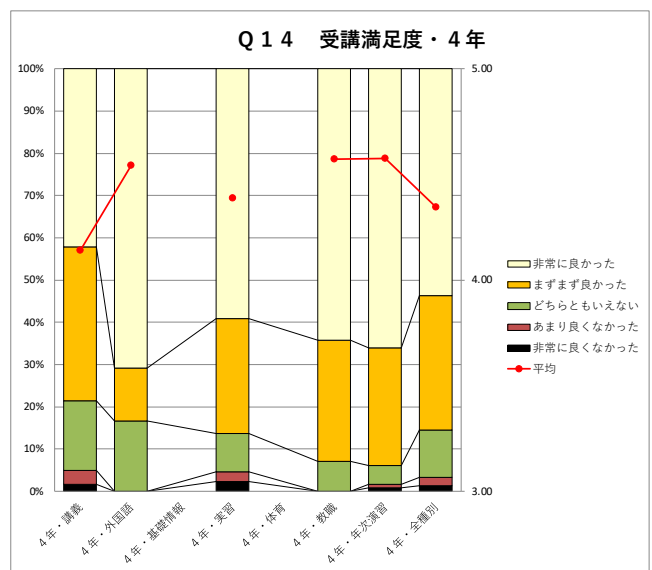
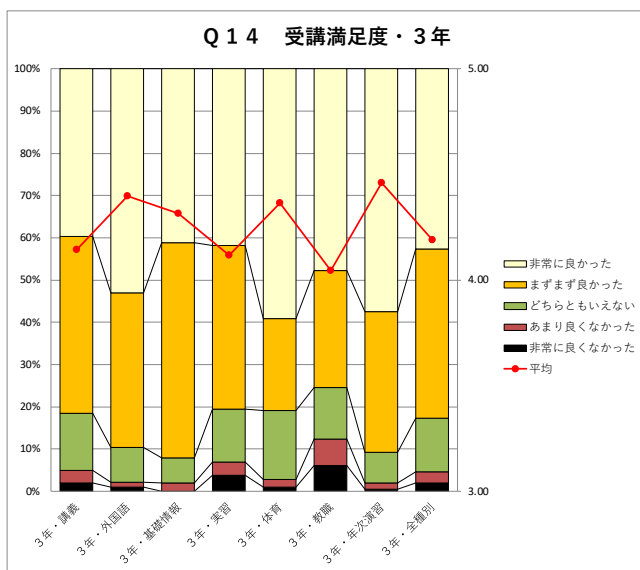
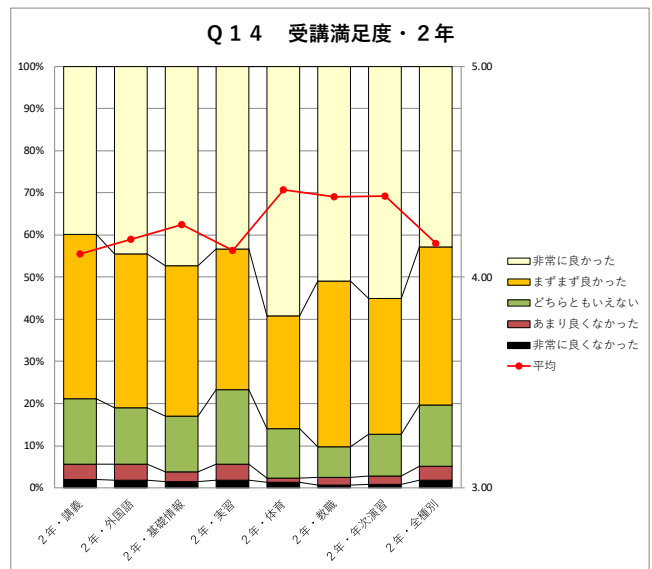
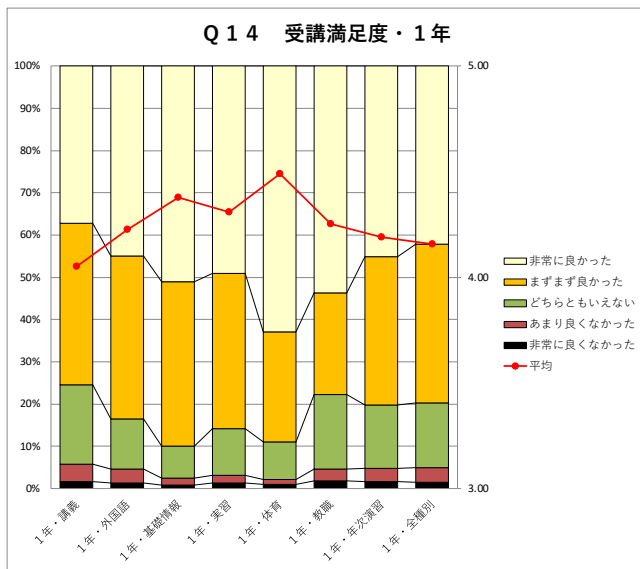
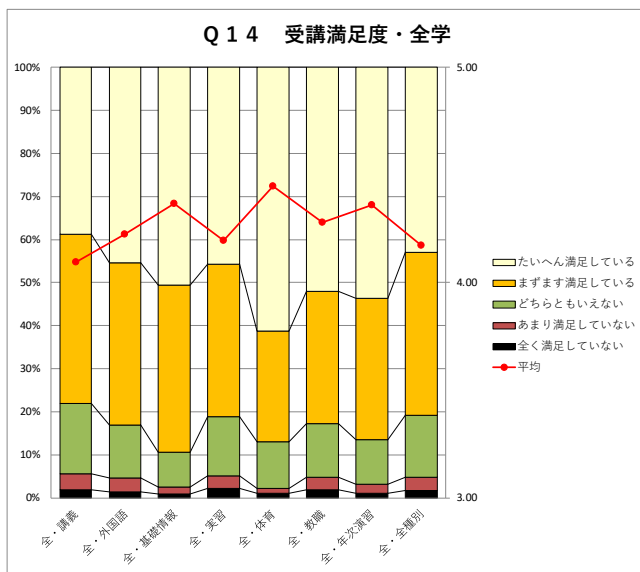
Q14受講満足度	全く満足していない	あまり満足していない	どちらともいえない	まずまず満足している	たいへん満足している	平均
全・講義	1.9%	3.7%	16.3%	39.3%	38.8%	4.10
全・外国語	1.4%	3.3%	12.2%	37.7%	45.4%	4.22
全・基礎情報	0.8%	1.6%	8.1%	38.9%	50.5%	4.37
全・実習	2.2%	2.9%	13.7%	35.4%	45.7%	4.19
全・体育	1.1%	1.2%	10.8%	25.8%	61.2%	4.45
全・教職	1.9%	2.9%	12.5%	30.7%	52.0%	4.28
全・年次演習	1.1%	2.1%	10.3%	32.8%	53.7%	4.36
全・全種別	1.7%	3.2%	14.4%	37.7%	43.0%	4.17



Q 1 4 受講満足度 学部別



Q 14 受講満足度 学年別



Q15. この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

設問の傾向等：

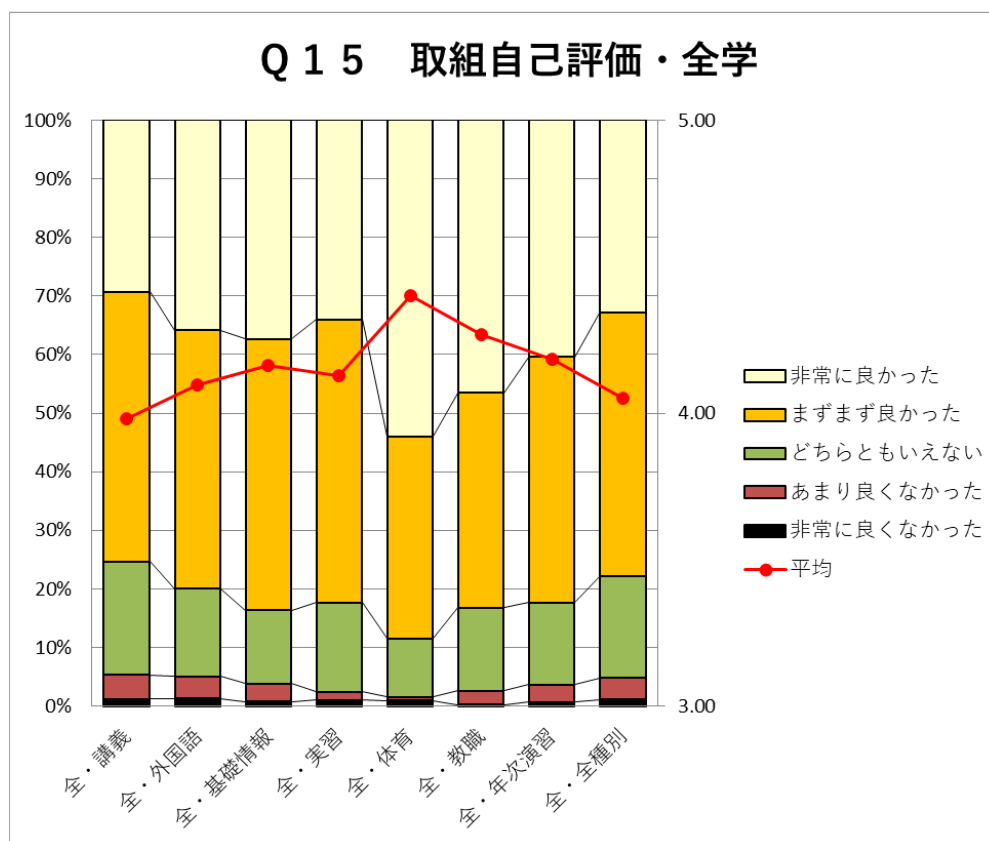
全種別で肯定的な回答が 77.9%（前年度 76.6%）、どちらともいえないが 17.4%（同 19.0%）、否定的な回答は 4.8%（同 4.5%）で、Q14. 受講満足度と同様、コロナ禍の 2020 年度に大幅に低下した実習・実技系種別の肯定的な回答を選択した層の割合は回復しています。

授業種別では、肯定的な回答を選択した層の割合について、講義が 75.4%（同 75.2%）であった以外、体育の 88.5%（同 86.2%）をはじめ、80%を超えています。

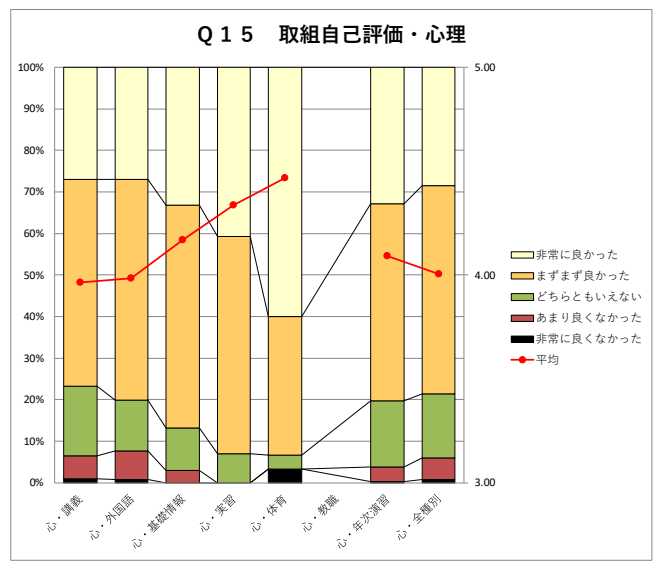
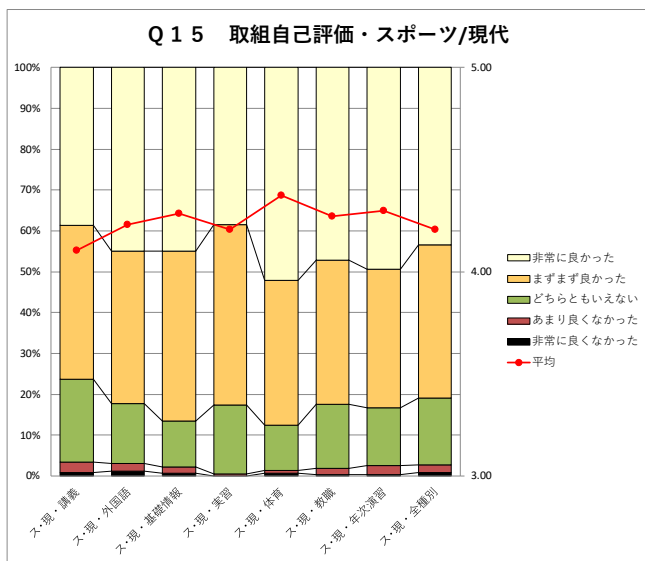
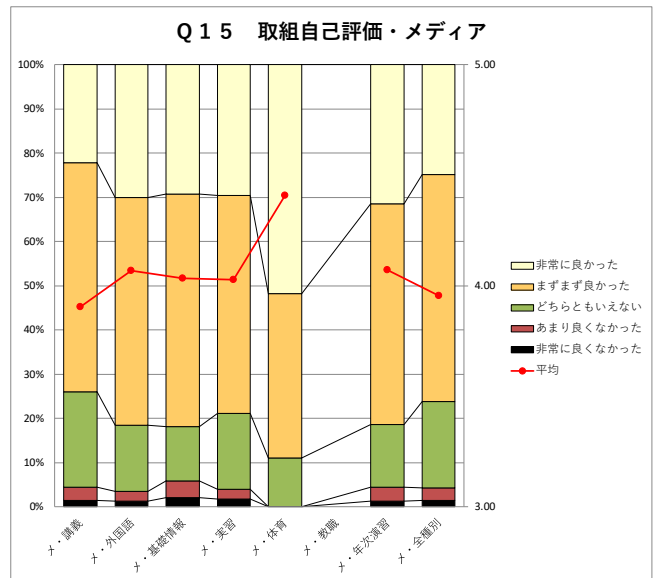
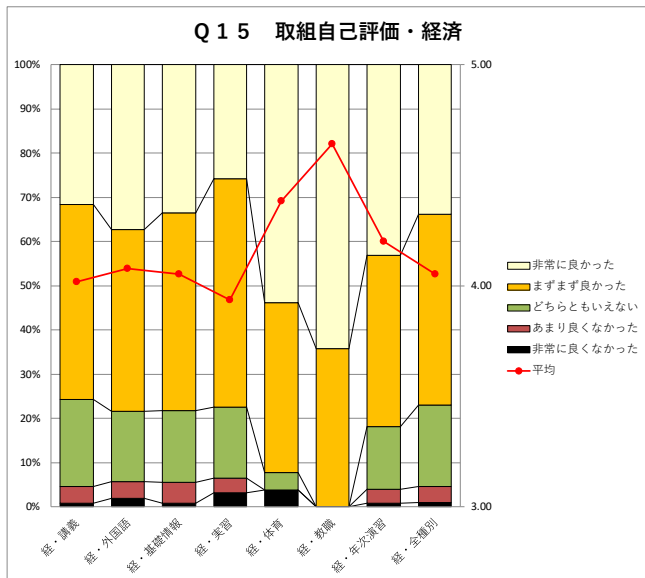
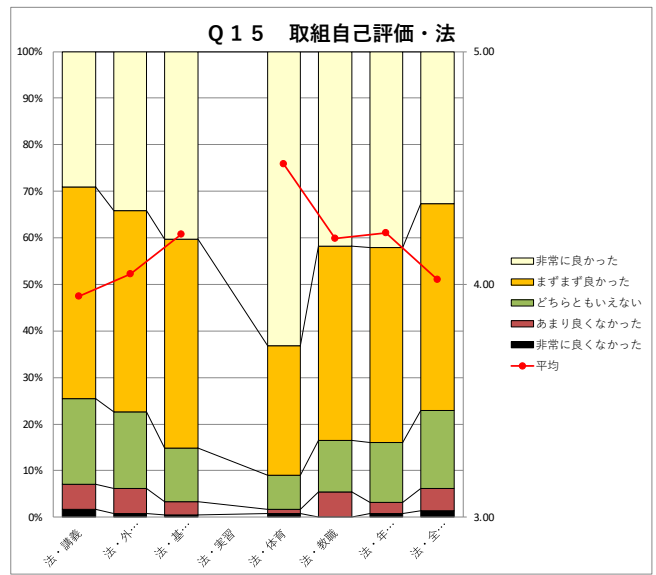
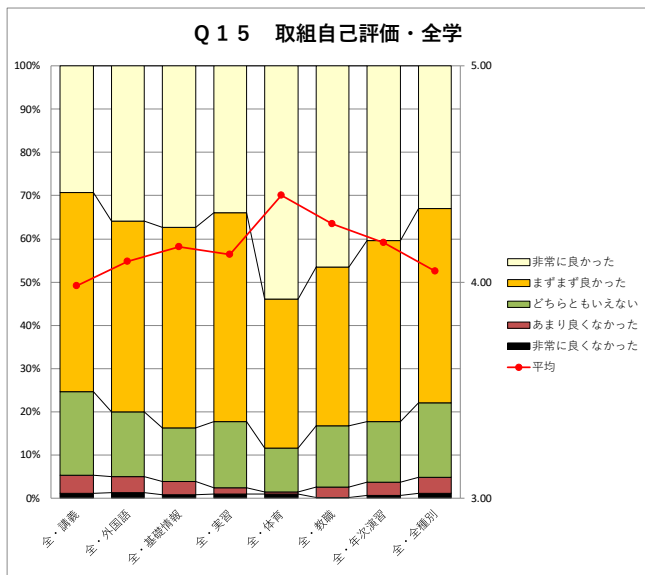
学部別では、最も高いスポーツ科学／現代文化学部が 80.9%（同 76.9%）、最も低いメディア情報学部が 76.3%（同 75.0%）と学部間の差は小さくなっています。

学年別については、2020.21 年度は、やや学年間の差が出て（2020 年度 7.9%、2021 年度 7.8%）いましたが、3 年次で 78.9%、4 年次で 75.1%で 3.8%の差に留まり、2019 年度以前の傾向に近づいています。

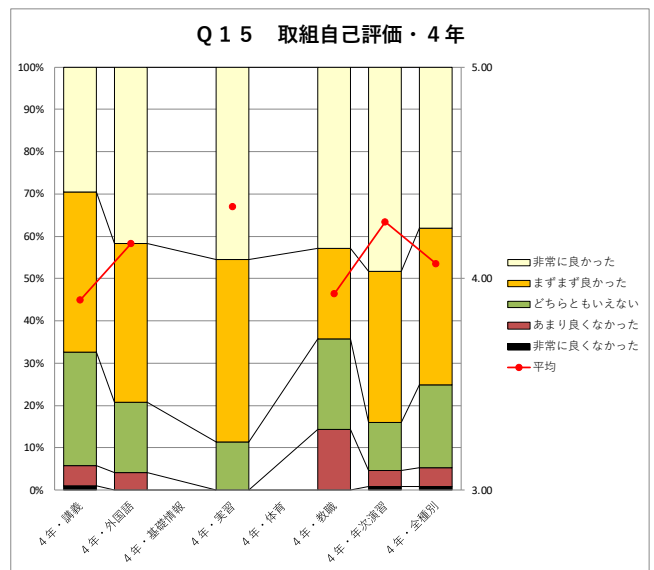
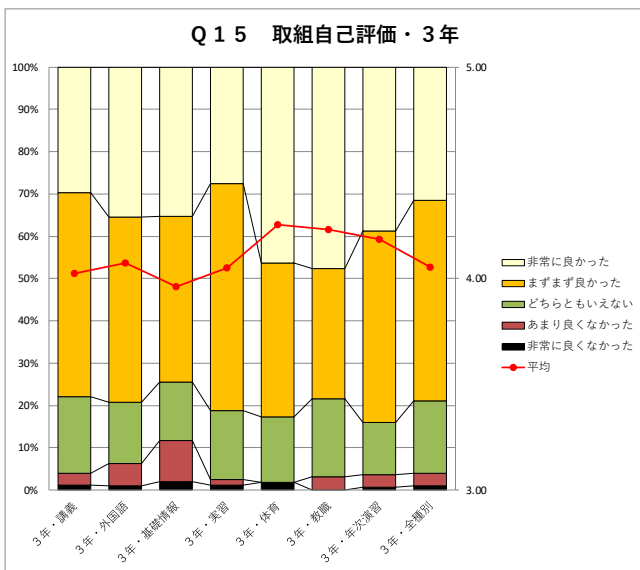
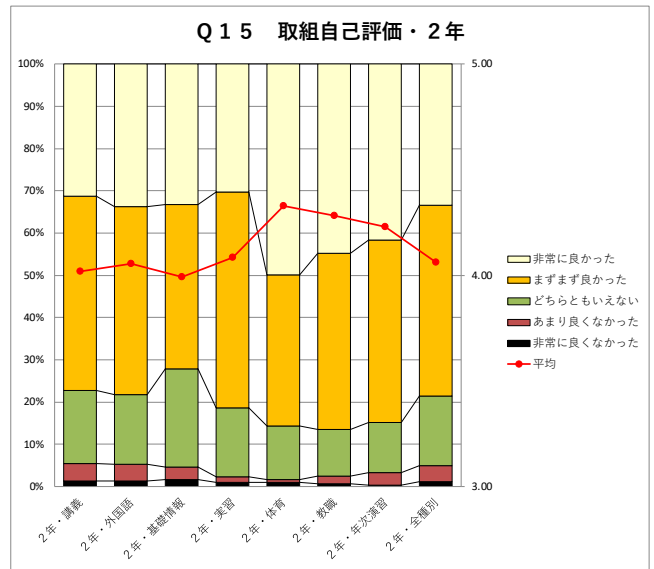
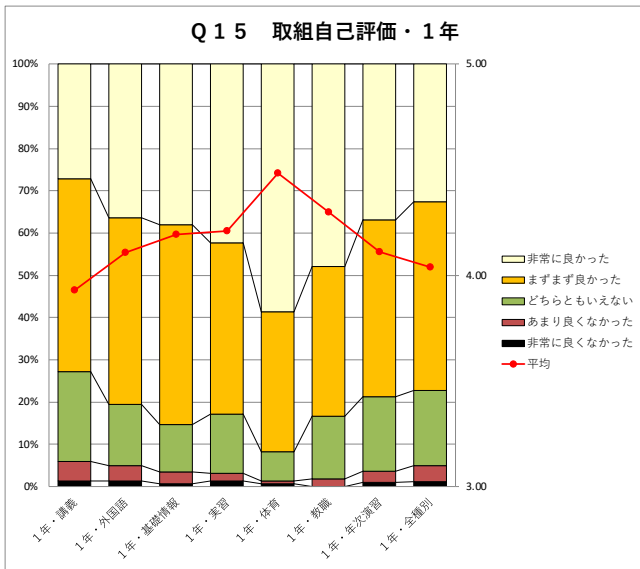
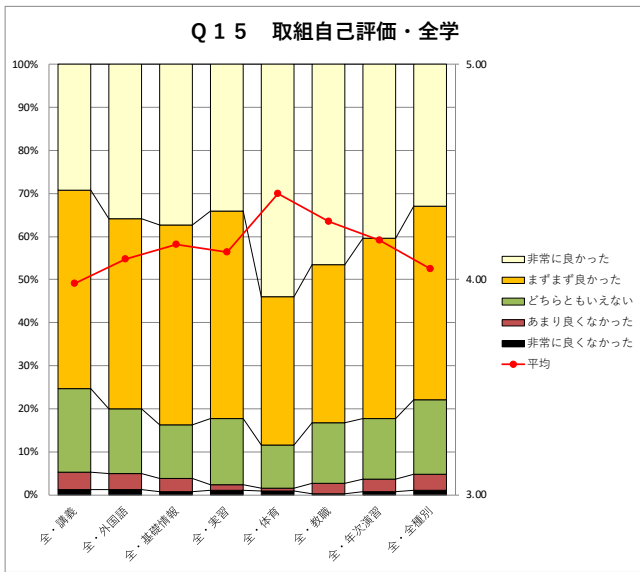
Q15取組自己評価	非常に良く なかった	あまり良く なかった	どちらとも いえない	まずまず良 かった	非常に良 かった	平均
全・講義	1.2%	4.1%	19.3%	46.1%	29.3%	3.98
全・外国語	1.3%	3.8%	15.0%	44.2%	35.8%	4.10
全・基礎情報	0.8%	3.1%	12.5%	46.3%	37.4%	4.16
全・実習	1.0%	1.4%	15.3%	48.3%	34.0%	4.13
全・体育	0.9%	0.6%	10.0%	34.5%	54.0%	4.40
全・教職	0.2%	2.4%	14.1%	36.7%	46.5%	4.27
全・年次演習	0.7%	2.9%	14.1%	41.9%	40.4%	4.18
全・全種別	1.1%	3.7%	17.4%	44.9%	32.9%	4.05



Q 1 5 取組自己評価 学部別



Q 1 5 取組自己評価 学年別



Q16. オンラインの授業の仕方で良かったところや分かりやすかったところを全て選択してください。【複数回答可】

設問の傾向等：

オンライン授業の方法について、2020年度に追加した設問で、今回選択肢4のリアルタイム授業の選択肢を「オンラインツール（Teams等）・・・」に表現を改めました。

回答した選択肢数については、全種別で平均1.70（前年度1.97）で1肢を選択した層の割合が66.6%（同54.5%）になっています。

授業種別毎に20%以上を選択している授業の仕方は以下の通りですが、2021年度に比べて数が少なくなりました。また、「良かった点はない」は全体で19.5%（同8.8%）でした。

- 講義：文字等資料
- 外国語：文字等資料
- 基礎情報：文字等資料
- 実習：文字等資料、教員の指示
- 体育：教員の指示
- 教職：文字等資料、教員の指示
- 年次演習：教員の指示、質問対応、文字等資料

学部別では、前年度同様、心理学部、メディア情報学部で全体の選択率が高く、スポーツ科学／現代文化学部でやや低く、また「良かった点はない」は経済経営学部で15.9%に対し、スポーツ科学／現代文化学部で23.1%とやや差があります。

学年別では、前年度同様、学年が上がるにつれて、「フィードバック」や「質問対応」を選択する層の割合が高くなり、「良かった点はない」は4年次で10.7%に対し、1年次で24.8%と差が生じています。

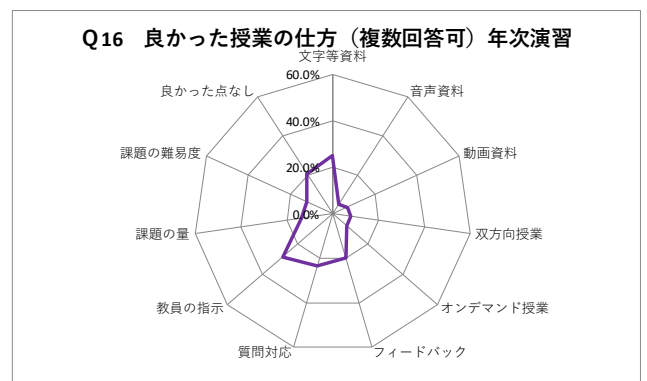
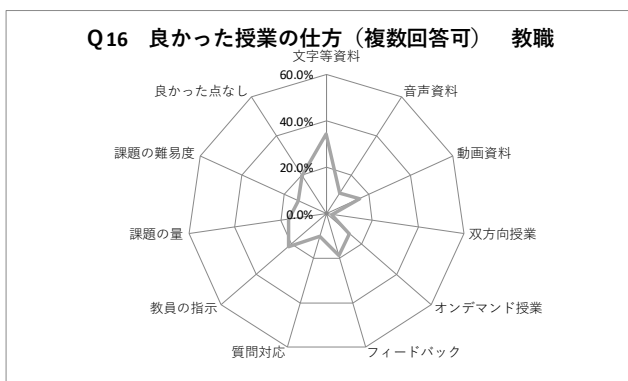
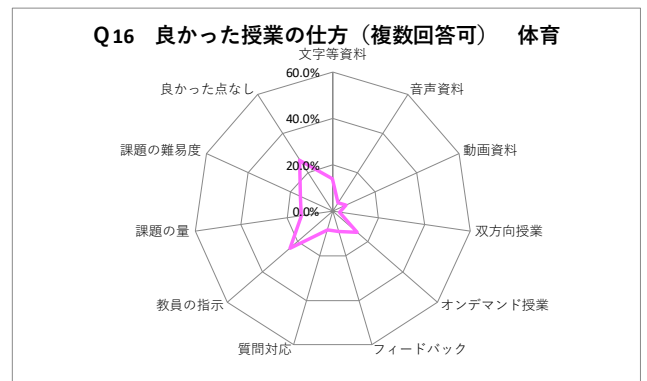
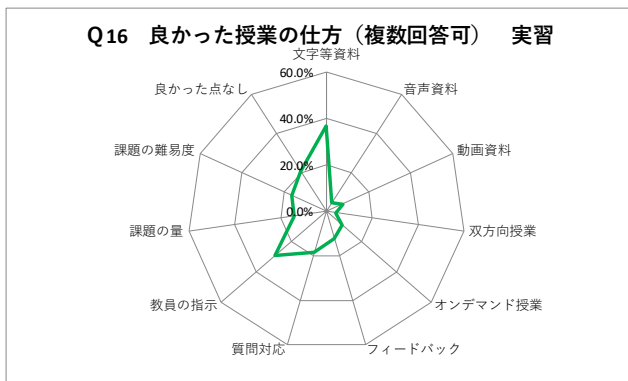
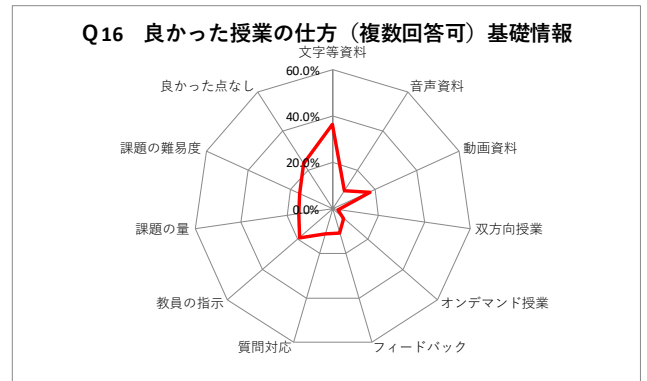
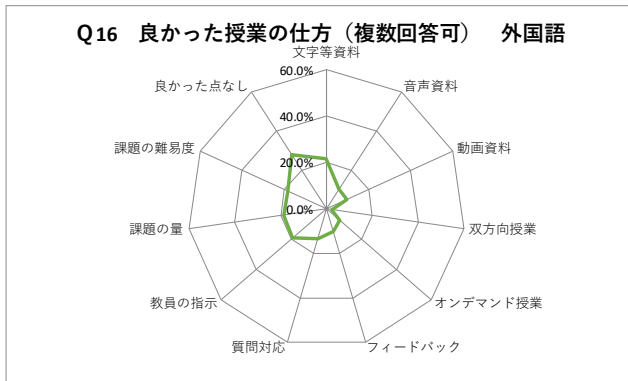
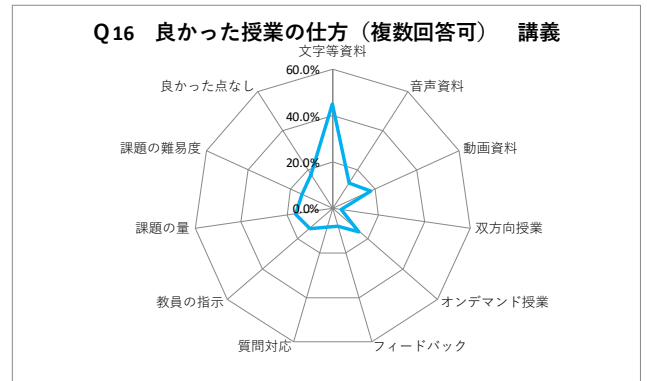
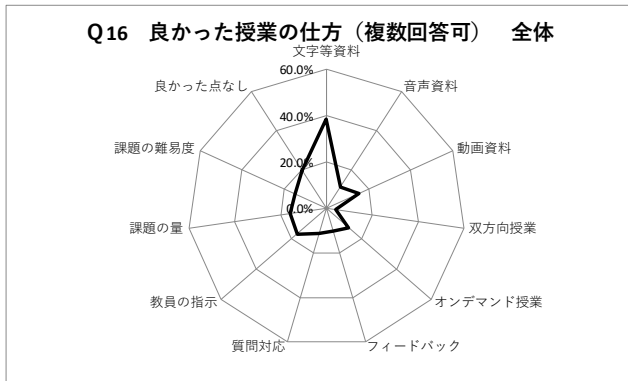
回答した選択肢数

Q16オンライン授業で良かった授業の仕方(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	64.9%	16.5%	9.3%	4.5%	4.8%	1.73
全・外国語	72.4%	13.6%	6.6%	3.4%	4.1%	1.58
全・基礎情報	69.2%	13.8%	8.5%	4.5%	4.0%	1.67
全・実習	65.6%	14.4%	9.5%	5.5%	5.0%	1.73
全・体育	78.8%	12.7%	3.8%	2.7%	2.0%	1.39
全・教職	64.5%	17.0%	9.6%	3.6%	5.3%	1.76
全・年次演習	66.8%	15.1%	8.9%	4.6%	4.6%	1.71
全・全種別	66.6%	15.7%	8.7%	4.3%	4.6%	1.70

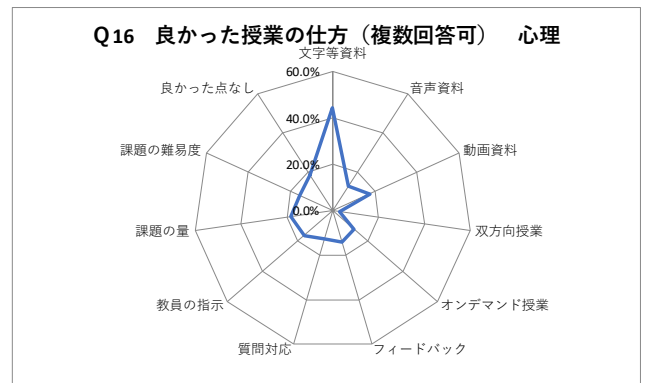
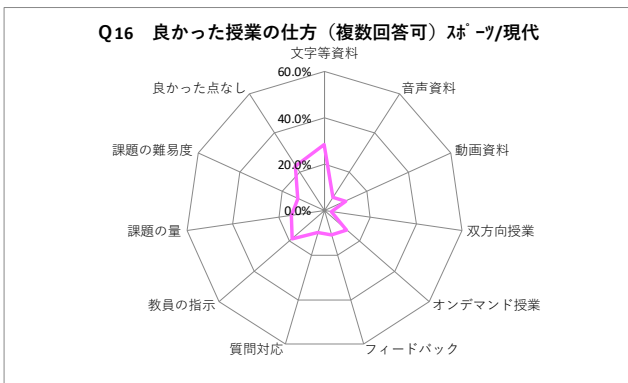
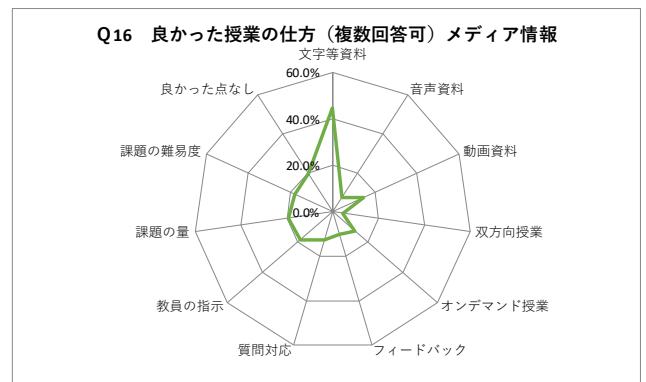
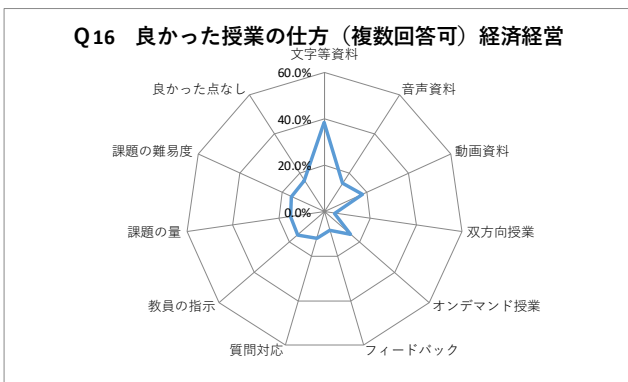
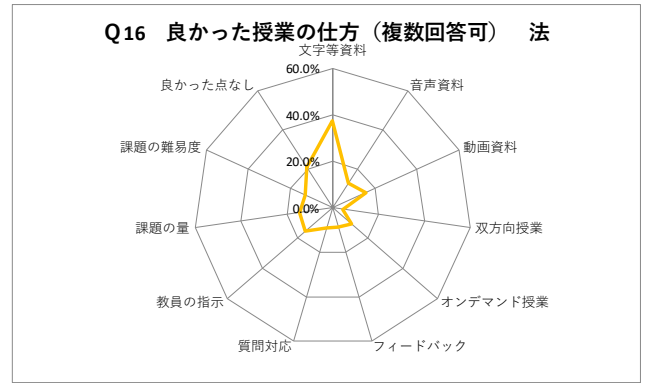
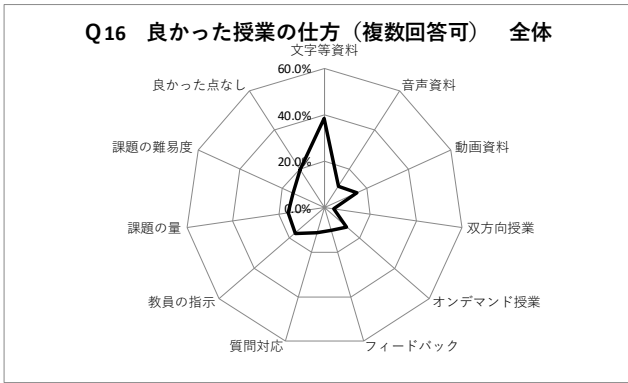
回答

Q16オンライン授業で良かった授業の仕方(複数回答可)	文字・画像・イラストの資料	音声の解説資料	動画の解説資料	オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	Moodleを使ったオンデマンド授業	教員からのフィードバック	教員の質問対応	教員からの指示が適切だったところ	課題の量が適切だったところ	課題の内容と難易度	良かった点はない
全・講義	45.1%	12.9%	18.1%	3.7%	15.1%	8.0%	8.4%	13.1%	16.2%	14.6%	17.2%
全・外国語	21.5%	10.1%	9.5%	2.4%	7.5%	10.1%	13.3%	19.1%	18.6%	18.2%	27.8%
全・基礎情報	36.4%	9.4%	17.7%	2.2%	6.3%	10.9%	11.3%	18.9%	14.8%	15.7%	23.2%
全・実習	36.9%	4.3%	7.7%	4.1%	8.8%	12.2%	18.4%	29.2%	13.9%	16.5%	20.6%
全・体育	14.1%	4.5%	6.5%	2.8%	14.0%	9.1%	8.4%	24.5%	13.9%	15.2%	26.2%
全・教職	34.3%	10.8%	15.6%	2.4%	13.2%	18.7%	10.1%	21.8%	16.5%	13.4%	19.4%
全・年次演習	25.3%	4.8%	6.9%	7.7%	7.9%	19.9%	23.5%	28.6%	13.8%	12.5%	20.5%
全・全種別	38.5%	11.0%	15.3%	3.9%	12.7%	10.0%	11.0%	16.7%	16.0%	14.9%	19.5%

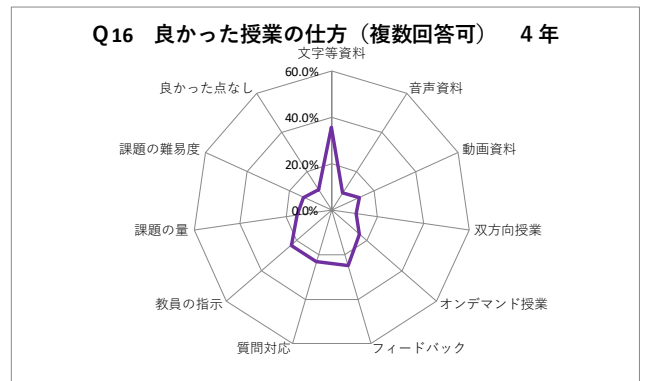
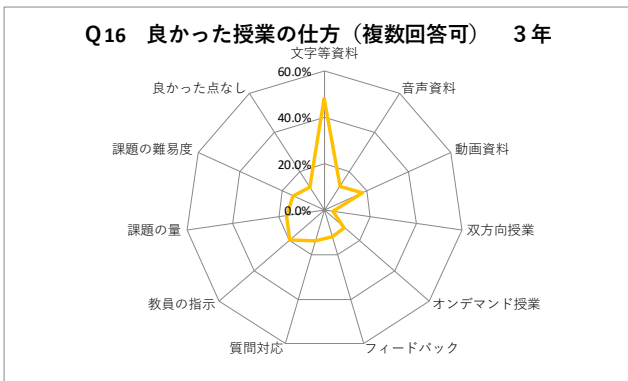
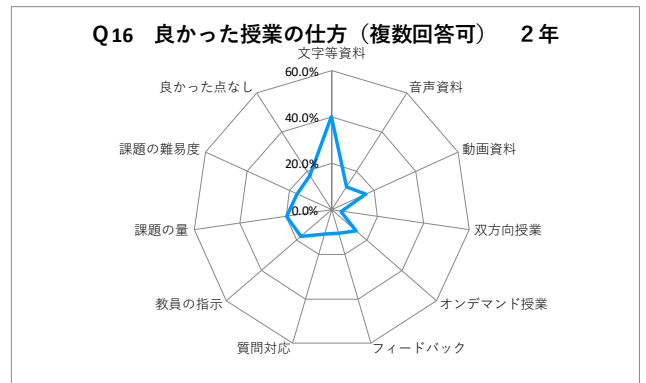
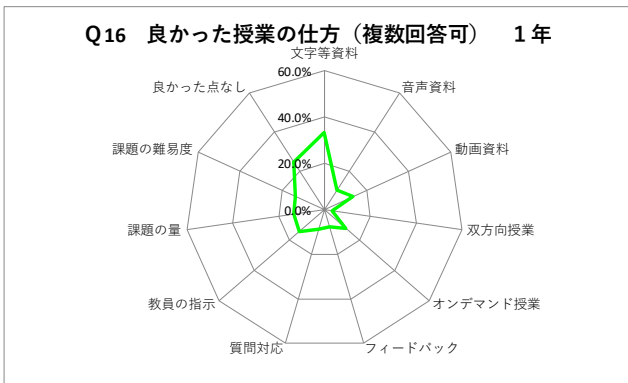
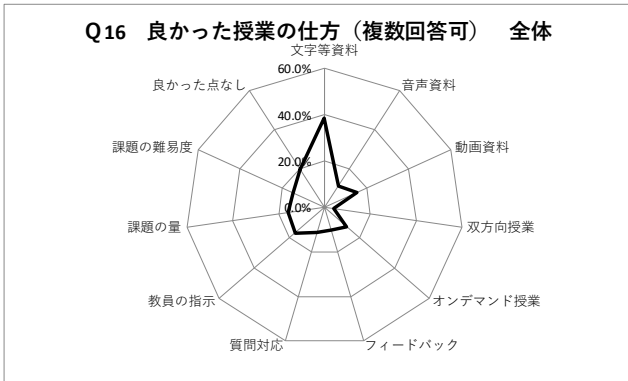
Q 1 6 良かった授業の仕方 授業種別



Q 16 良かった授業の仕方 学部別



Q 16 良かった授業の仕方 学年別



Q17. オンライン授業の仕方で改善してほしいところを全て選択してください。【複数回答可】

設問の傾向等：

オンライン授業の方法について、2020年度に追加した設問で、今回選択肢4のリアルタイム授業の選択肢を「オンラインツール（Teams等）・・・」に表現を改めました。

回答した選択肢数については、全種別で平均1.12（同1.07）とQ16.良かった授業の仕方よりも少なくなっていますが「改善する必要はない」を選択した層の割合が76.4%（同67.9%）を占めたことが要因です。

授業種別毎に5%以上を選択している授業の仕方は以下の通りですが、Q16.良かった授業の仕方と同様に2021年度と比べ選択肢数が少なくなっています。また、「改善する必要はない」は体育、年次演習、外国語で80%を超えています。

講義：課題の難易度、文字等資料

外国語：なし

基礎情報：文字等資料、課題の難易度、課題の量

実習：課題の難易度、フィードバック、教員の指示

体育：なし

教職：文字等資料、課題の難易度、教員の指示

年次演習：文字等資料、課題の難易度

学部別では、メディア情報学部以外の4学部は文字等資料、メディア情報学部は課題の難易度を選択した層の割合が最も高く、学年別では、1年次・4年次が文字等資料、2年次・3年次は課題の難易度を選択した層の割合が最も高くなりました。

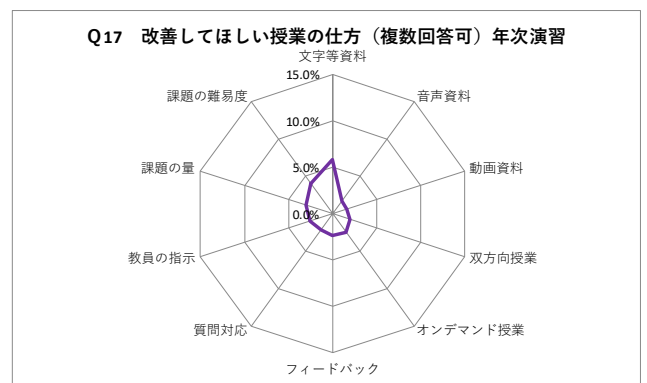
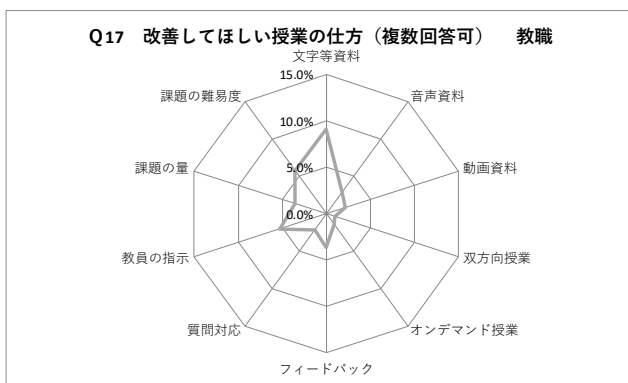
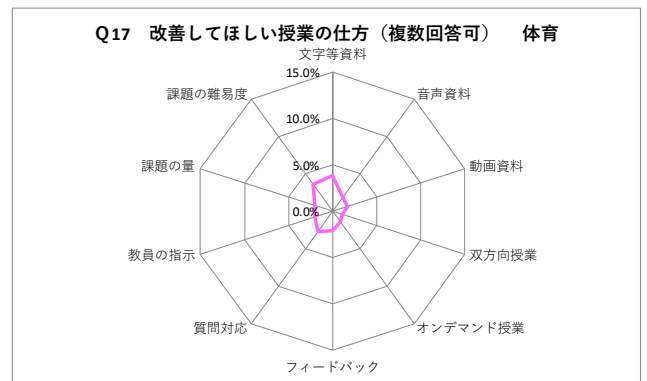
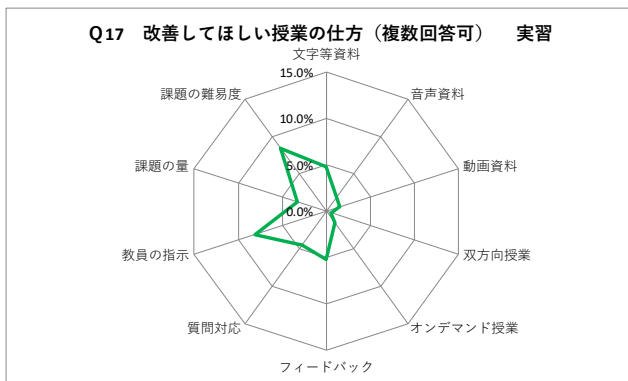
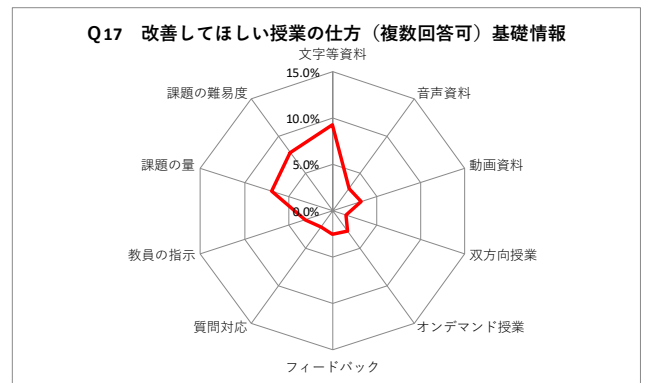
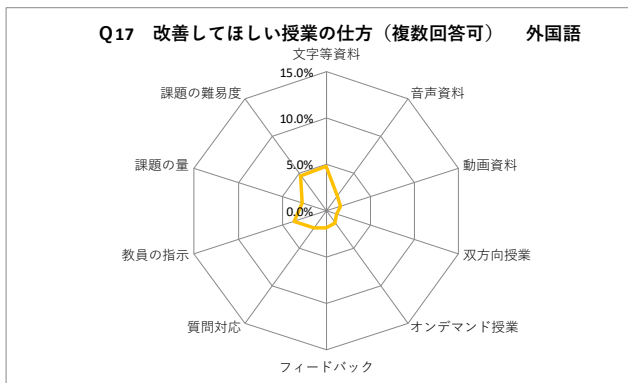
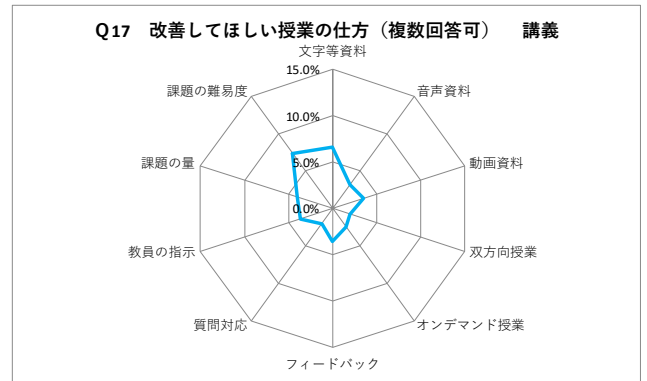
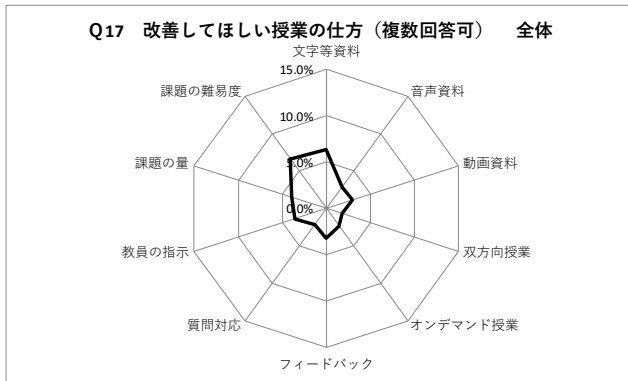
回答した選択肢数

Q17オンライン授業で改善してほしい授業の仕方(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	92.8%	4.7%	1.3%	0.5%	0.7%	1.13
全・外国語	95.6%	3.2%	0.5%	0.5%	0.3%	1.07
全・基礎情報	93.6%	4.1%	1.3%	0.5%	0.5%	1.12
全・実習	93.0%	3.3%	2.2%	1.2%	0.3%	1.14
全・体育	95.6%	3.4%	0.7%	0.1%	0.1%	1.06
全・教職	92.6%	3.4%	2.4%	0.7%	1.0%	1.15
全・年次演習	95.2%	3.0%	1.0%	0.4%	0.4%	1.10
全・全種別	93.5%	4.2%	1.2%	0.5%	0.6%	1.12

回答

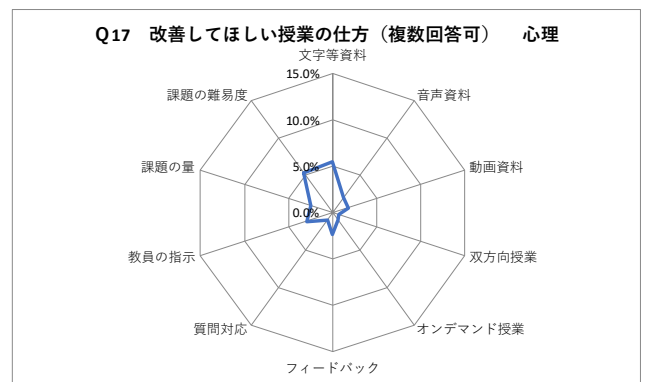
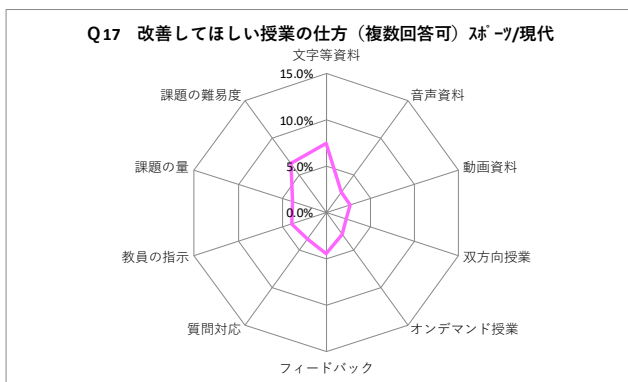
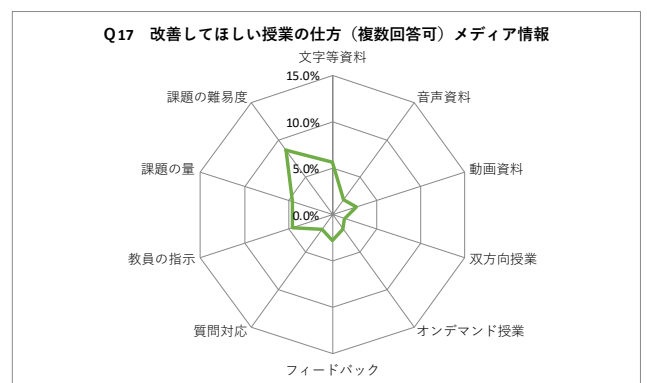
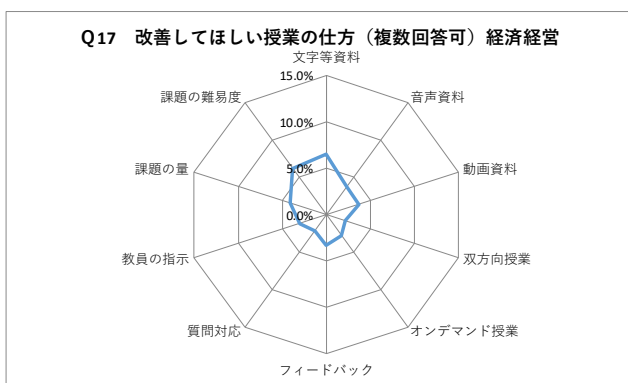
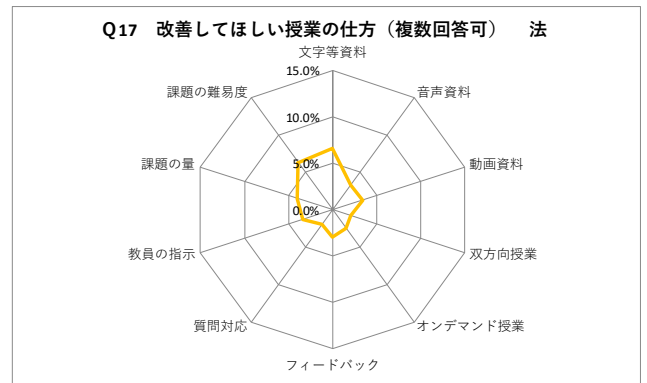
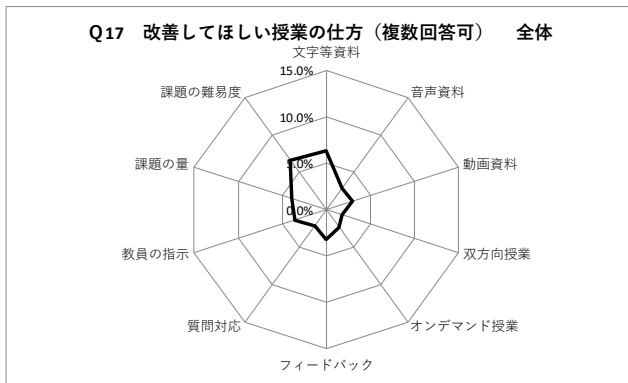
Q17オンライン授業で改善してほしい授業の仕方(複数回答可)	文字・画像・イラストの資料	音声の解説資料	動画の解説資料	オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	Moodleを使ったオンデマンド授業	教員からのフィードバック	教員の質問対応	教員からの指示が適切だったところ	課題の量が適切だったところ	課題の内容と難易度	改善する必要はない
全・講義	6.6%	3.2%	3.5%	2.0%	2.5%	3.6%	2.0%	3.6%	4.1%	7.4%	75.0%
全・外国語	4.8%	2.0%	1.6%	1.2%	1.6%	1.9%	2.3%	3.6%	2.7%	4.7%	81.0%
全・基礎情報	9.3%	3.0%	3.2%	1.5%	2.7%	2.5%	2.2%	3.1%	6.9%	7.8%	70.1%
全・実習	4.8%	1.9%	1.5%	0.5%	1.5%	5.2%	4.5%	8.1%	3.3%	8.4%	74.4%
全・体育	3.9%	1.9%	1.6%	1.1%	1.4%	2.1%	2.7%	2.0%	2.0%	3.6%	83.3%
全・教職	9.1%	2.9%	2.2%	1.0%	1.4%	3.6%	2.2%	5.3%	3.6%	5.8%	78.4%
全・年次演習	5.8%	1.7%	1.6%	2.0%	2.4%	2.4%	2.1%	2.6%	3.0%	4.1%	81.8%
全・全種別	6.4%	2.8%	3.0%	1.8%	2.3%	3.2%	2.1%	3.6%	3.9%	6.6%	76.4%

Q17 改善してほしい授業の仕方 授業種別



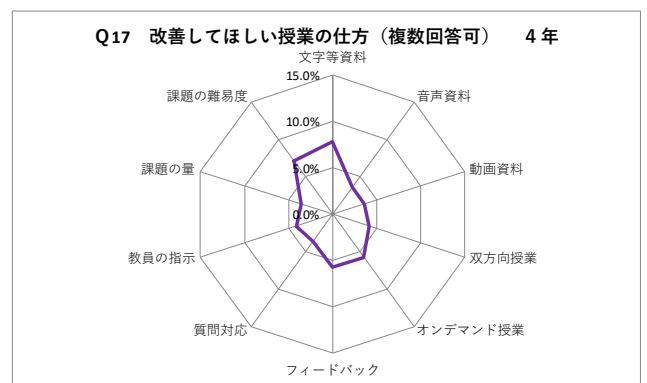
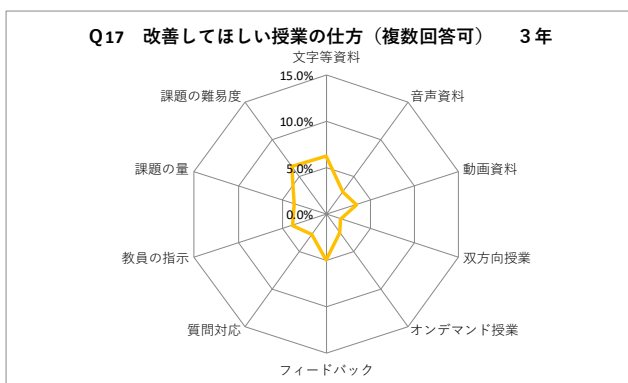
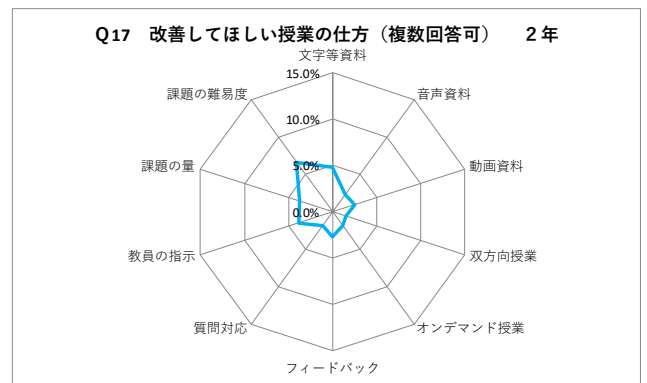
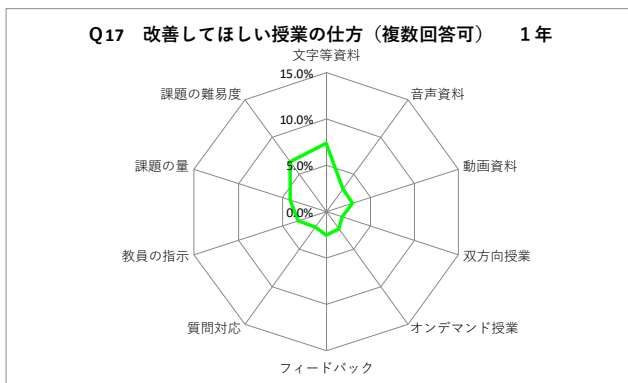
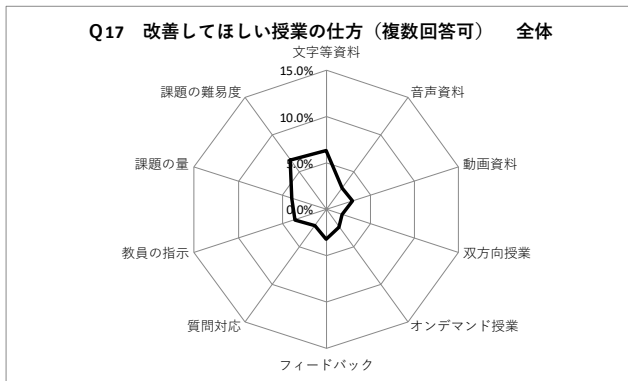
※「改善する必要はない」を除いてグラフを作成しています。

Q 17 改善してほしい授業の仕方 学部別



※「改善する必要はない」を除いてグラフを作成しています。

Q 17 改善してほしい授業の仕方 学年別



※「改善する必要はない」を除いてグラフを作成しています。

2022 年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の影響により、可能な限り対面型での授業実施を基本としつつ、受講者が一定数を超える授業や定員を減らした教室の状況により、授業によってはオンライン型やハイブリッド型で実施しました。ここでは演習や実習、外国語科目等は、ほぼ対面で行いましたが、講義科目については、受講者数等により、様々な実施形態が混在することとなりました。ここでは、2022 年度春学期における実施形態別の比較を行ってみます。

1. 授業実施形態について

2022 年度春学期の講義科目 331 授業を以下の 7 種に分類しました。授業数では、対面・双方向、ハイブリッド・オンデマンドで 29.0%：33.5%：37.5%の割合ですが、教室定員の関係で受講者数の多い授業をオンデマンドで実施したこともあり、アンケート回答数では、28.3%：15.3%：56.4%の割合になっています。

- ① 対面 12 回以上：対面で 12 回以上実施した授業。授業数：23.9%、回答者数：23.2%
- ② 双方向 12 回以上：双方向オンラインツールで 12 回以上実施。授業数：3.0%、回答者数：3.8%
- ③ 対面・双方向：対面と双方向オンラインの 2 形態で実施。授業数：2.1%、回答者数：1.4%
- ④ 対面>OD：対面とオンラインの双方を実施、対面回数 11 回以下、対面回数がオンデマンド回数より 3 回以上多いの 3 条件。授業数：27.8%、回答者数：11.7%
- ⑤ 対面≒OD：対面とオンラインの双方を実施、対面又はオンデマンド回数 11 回以下、対面回数とオンデマンド回数の差が 2 回以内の 3 条件。授業数：3.3%、回答者数：1.6%
- ⑥ 対面<OD：対面とオンラインの双方を実施、オンデマンド回数 11 回以下、オンデマンド回数が対面回数より 3 回以上多いの 3 条件。授業数：2.4%、回答者数：2.1%
- ⑦ OD12 回以上：オンデマンドで 12 回以上実施。授業数：37.5%、回答者数：56.4%

2. 設問別回答の傾向

- Q 3 欠席回数：オンデマンド率の高い順に、選択肢「0 回」を選択した層の割合が高くなっています。
- ① 対面 12 回以上では、54.5%のところ、⑦ OD12 回以上では 70.2%となっています。
- Q 4 シラバス授業：選択肢 1「きちんと沿っている」を選択した層の割合について、① 対面 12 回以上 68.8%、③ 対面・双方向 63.2%、⑦ OD12 回以上 58.6%の順となっており、⑤ 対面≒OD が 50.3%と最も低い割合でした。同一形態が多い授業の方がシラバスに沿っていると感じているようです。
- Q 5 授業進度：選択肢 3「適切である」を選択した層の割合は、③ 対面・双方向で 83.3%と高く、④ 対面>OD が 67.4%で最も低くなりました。早いと感じている割合は、② 双方向 12 回以上、④ 対面>OD、⑦ OD12 回以上の順であり、全体的には一定数の対面回がある方が適切と感じるようです。
- Q 6 担当教員熱意：肯定的な回答を選択した層の割合は、③ 対面・双方向 91.7%、① 対面 12 回以上 91.4%（内「たいへん感じる」62.7%）が高く、⑤ 対面≒OD が 81.0%、⑦ OD12 回以上が 81.9%と低くなりました。なお、本設問については、過去の調査から受講者数の少ない方が肯定的な回答を選択する層の割合が高い傾向が出ており、受講者数の多寡による影響も考えられます。
- Q 7 教員の説明：肯定的な回答を選択した層の割合は、③ 対面・双方向と① 対面 12 回以上が 87.5%と高くなっており、Q 6 担当教員熱意と同様の回答傾向になっています。
- Q 8 テキスト配布資料：③ 対面・双方向の肯定的な回答の割合が 95.8%ですが、他の設問でも③ 対面・双方向の肯定的な回答の割合が高く、これを除けば、実施形態による差が小さい設問と言えます。
- Q 9 自宅外学習方法（複数回答可）：選択肢「課題に取り組む」は① 対面 12 回以上が 57.6%と他の授業形態に比べ選択した層の割合が低く、選択肢「話し合い」は① 対面 12 回以上で 28.1%と高く、⑦ OD12 回以上で 9.3%と低く、選択肢「発表の練習」は② 双方向 12 回以上が 5.1%と高く、授業形態に応じた学習方法を選択していることがわかります。
- Q 10 自学自習時間：選択肢「30 分未満」を選択した層の割合は、① 対面 12 回以上で 53.1%と最も高く、対面率に応じて「1 時間未満」の割合が高くなります。過去 2 年と同様に、オンデマンドの場合、課題への対応で一定数の自学自習時間をかけていることが伺えます。
- Q 11 目標明示：③ 対面・双方向の肯定的な回答を選択した層の割合がやや高く、④ 対面>OD でやや低いですが、これを除けば、実施形態による差が小さい設問と言えます。

- Q 1 2 身についた知識能力技術：③ 対面・双方向の肯定的な回答の割合が 82.6%、① 対面 12 回以上 82.0%と高く、⑤ 対面≒OD で 71.8%、④ 対面>OD が 73.1%で低く、対面>OD>ハイブリッドの順になっています。
- Q 1 3 社会人基礎力（複数回答可） ①基礎的な力・考える力：選択肢数では① 対面 12 回以上がやや少なくなっています。選択率では、③ 対面・双方向を除けば、形態による大きな差は見られません。
- Q 1 3 社会人基礎力（複数回答可） ②行動する力・協働する力：選択肢数では① 対面 12 回以上が高く、特に⑩コミュニケーション力は 45.3%で抜けて高く、⑦ OD12 回以上の 2.8%とは大きな差があります。
- Q 1 3 社会人基礎力（複数回答可） ③総合的な力・身についた力はない：選択肢数では、対面>OD>ハイブリッドの順になりました。選択率では② 双方向 12 回以上が全体的には良いようです。
- Q 1 4 受講満足度：① 対面 12 回以上で「たいへん満足している」を選択した層の割合が 47.1%と高く、⑤ 対面≒OD が 71.8%でやや低くなっています。
- Q 1 5 取組自己評価：① 対面 12 回以上の肯定的な回答の割合が 80.2%でやや高いですが、実施形態による差が小さい設問と言えます。

まとめ

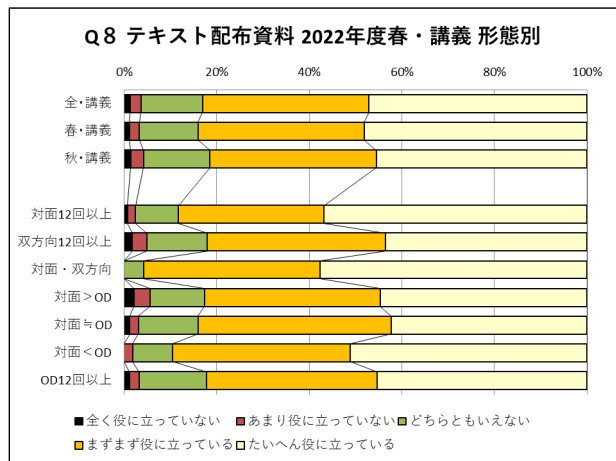
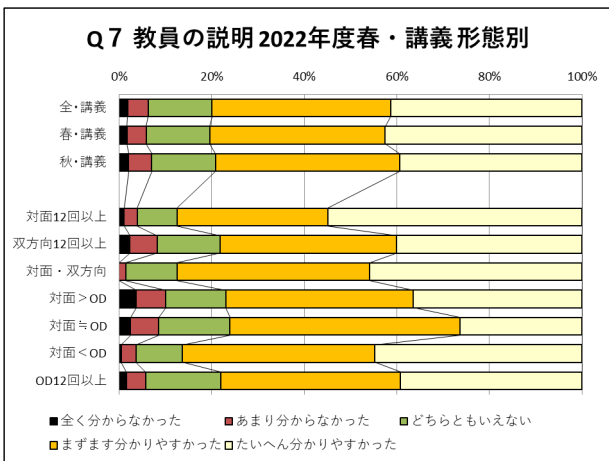
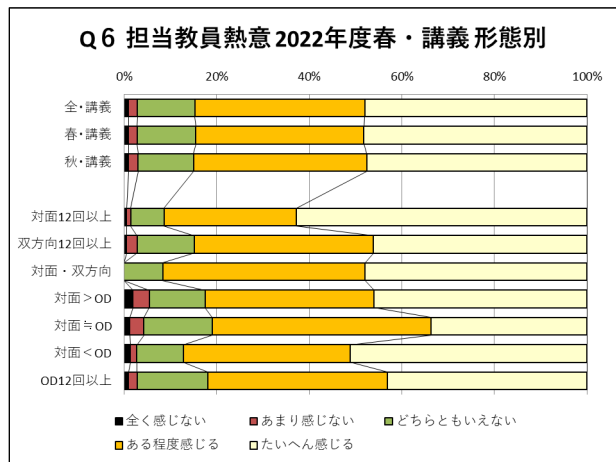
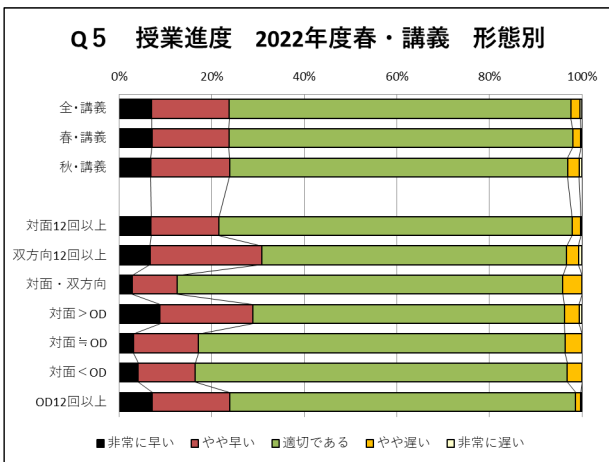
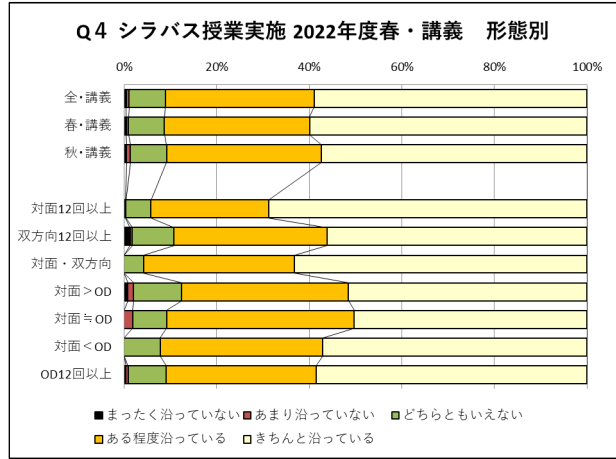
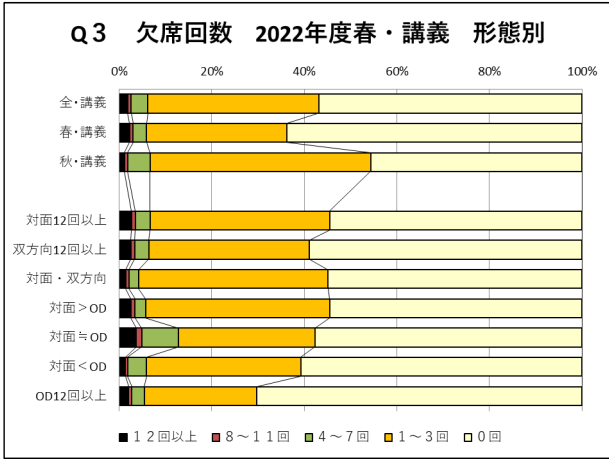
- Q 3 欠席回数、Q 9 自宅外学習方法（複数回答可）、Q 1 0 自学自習時間で授業実施形態による差が見られました。授業実施期間や課題の扱い等によるものと考えられます。
- Q 4 シラバス授業、Q 5 授業進度、Q 1 2 身についた知識能力技術、Q 1 3 社会人基礎力（複数回答可） ②行動する力・協働する力、Q 1 3 社会人基礎力（複数回答可） ③総合的な力、Q 1 4 受講満足度については、対面授業の方が肯定的な回答の割合が高くなっています。
- Q 6 担当教員熱意、Q 7 教員の説明についても授業実施形態による差が見られましたが、過去の調査から受講者数との関連が見られる設問であり、実施形態によるものか受講者数によるものかは検討の余地があると言えます。
- Q 8 テキスト配布資料、Q 1 1 目標明示、Q 1 3 社会人基礎力（複数回答可） ①基礎的な力・考える力、Q 1 5 取組自己評価については、授業実施形態による差は小さい設問でした。

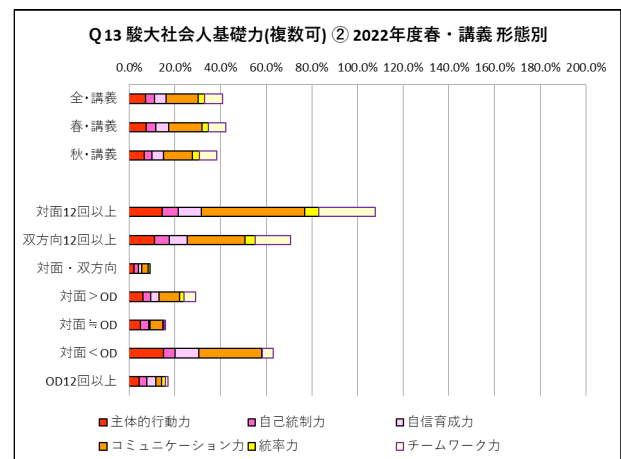
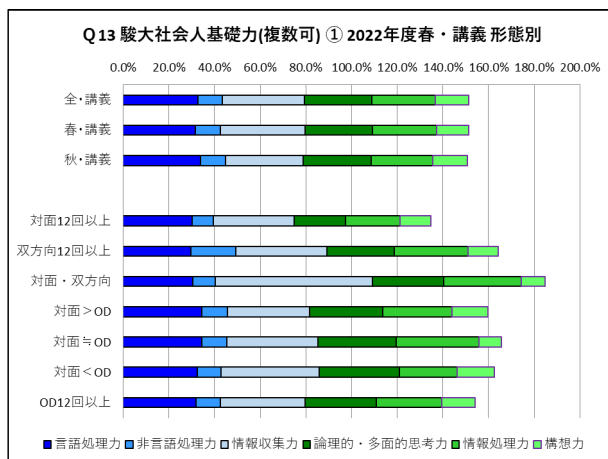
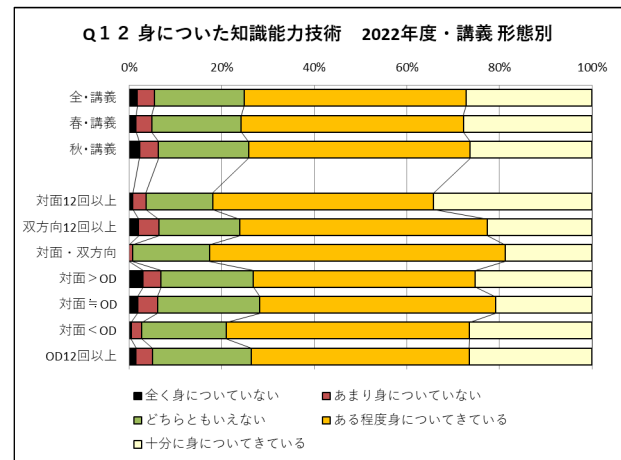
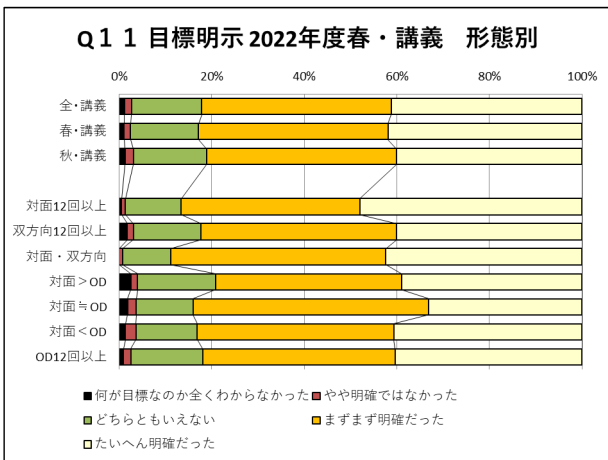
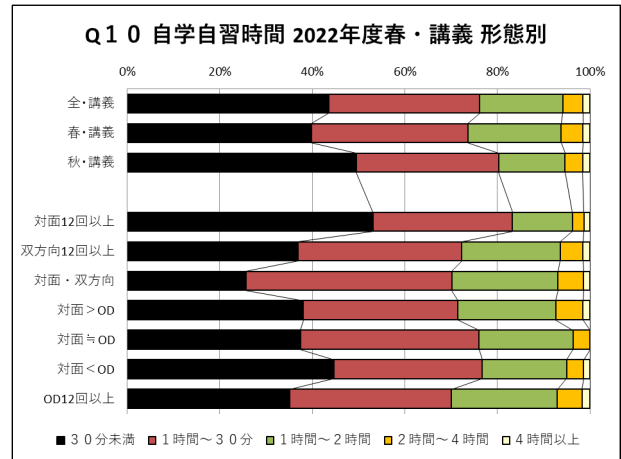
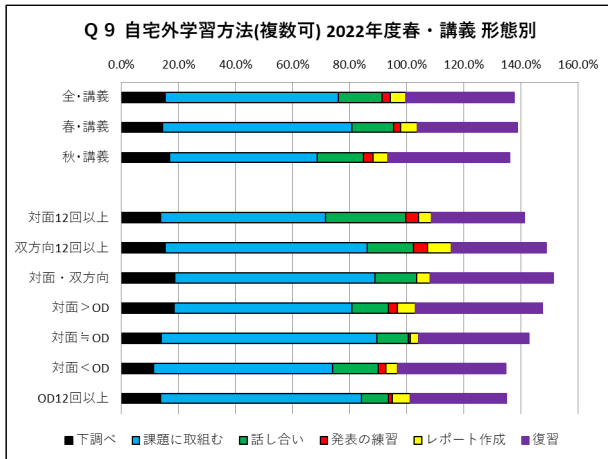
様々な実施形態が混在していた 2022 年度春学期の講義科目について。授業進度や受講満足度、駿大社会人基礎力における行動する力とりわけコミュニケーション力の養成の点からは対面授業が、欠席回数や自学自習時間の点からはオンデマンド授業が、それぞれ肯定的な回答の割合が高くなり、テキスト配布資料、目標明示、駿大社会人基礎力のうち、基礎的な力や考える力等の力の養成については、授業実施形態による差はあまり見られない結果となりました。

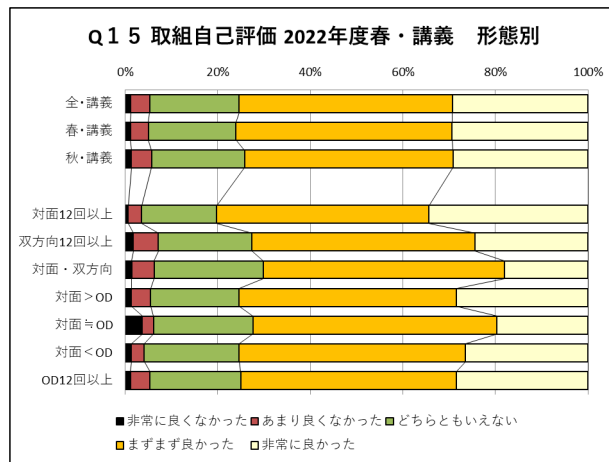
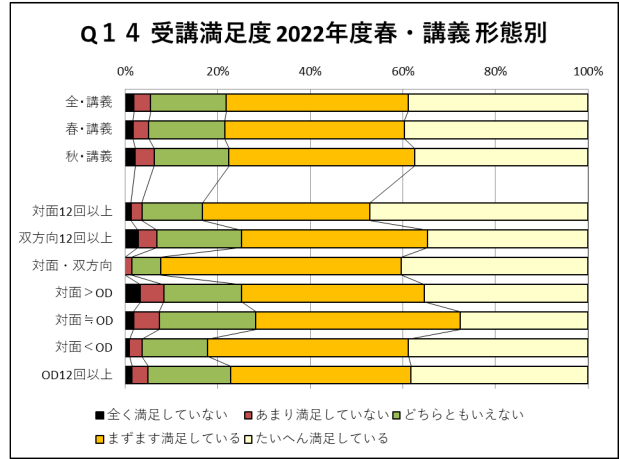
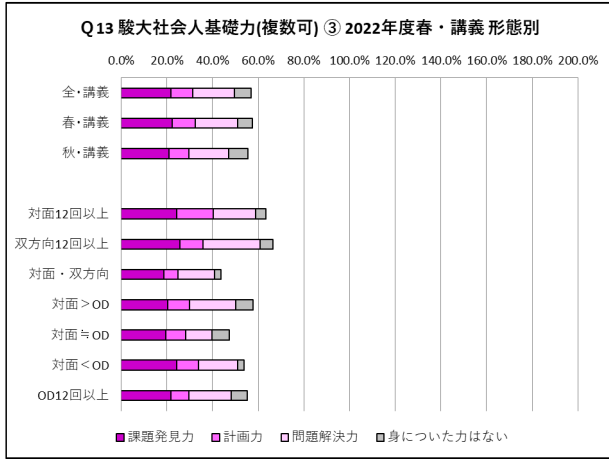
コロナ禍以降の大学のあり方について、コロナ禍の中で得られた知見等をいかに取り入れていくかということも要件の一つと考えられています。Moodle 等の授業支援システムを用いた授業資料の事前配布による反転授業やオンラインツールによる課題の提出等もその一環と考えられますが、今回のアンケート結果があり方を考える上での一助になれば幸いです。

2022 年度春学期講義科目 授業数及び受講者ス数

講義科目	対面 12 回以上	双方向 12 回以上	対面・双方向	対面>OD	対面≒OD	対面<OD	OD12 回以上	計
授業数	79	10	7	92	11	8	124	331
割合	23.9%	3.0%	2.1%	27.8%	3.3%	2.4%	37.5%	100.0%
受講者数	2,408	390	144	1,214	163	219	5,862	10,400
割合	23.2%	3.8%	1.4%	11.7%	1.6%	2.1%	56.4%	100.0%







まとめ

今回の授業アンケートは、授業の実施方法について、春学期は授業によりオンライン型やハイブリッド型が残り、秋学期はほぼ全ての授業を対面型で実施した中で行いました。

1) アンケート回答率減少傾向の継続（2022年度 31.8%、2021年度 36.9%、2020年度 38.8%、2019年度 63.9%）による回答者層の変化の可能性。

2) 授業欠席回数や自宅外学習方法等の設問におけるコロナ禍からの回復傾向。

3) 肯定的な評価を回答した層の割合増。

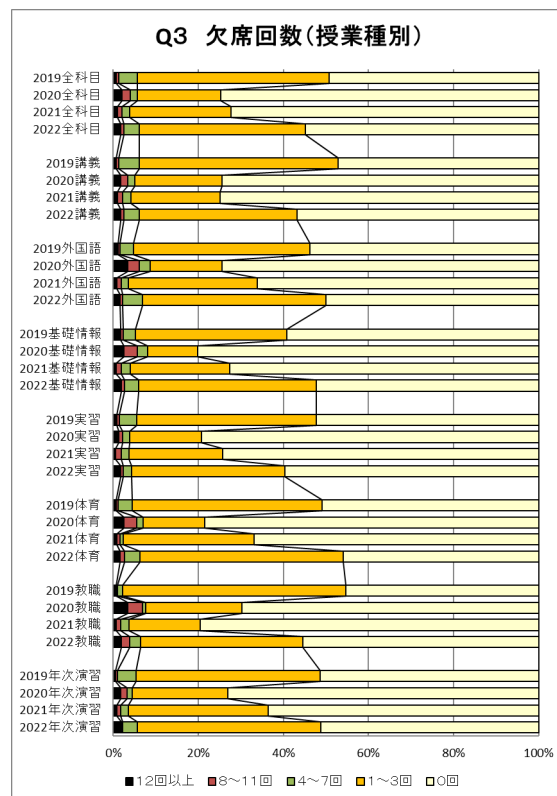
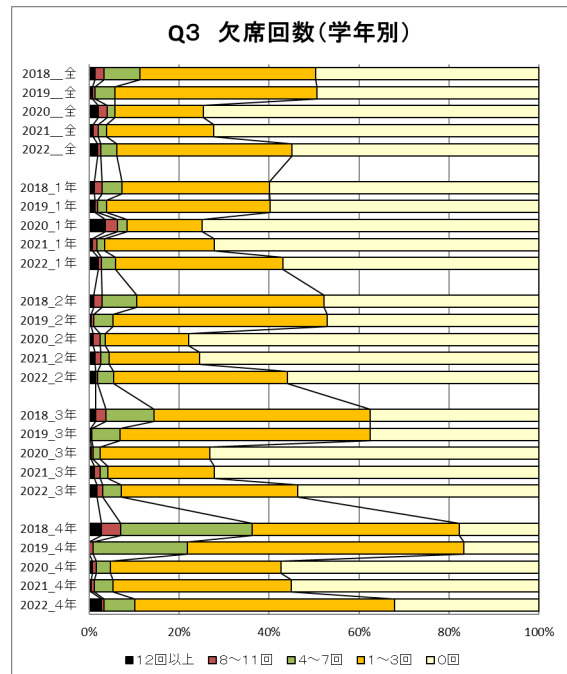
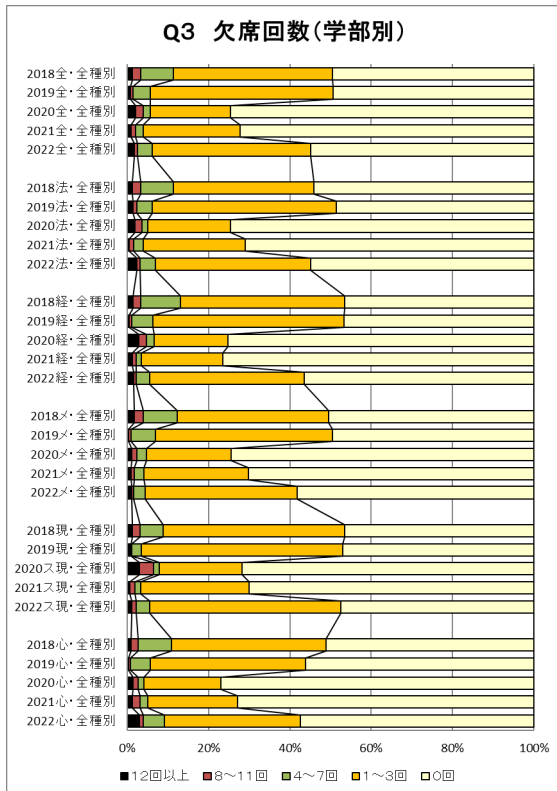
等の傾向がみられ、前年に引き続き、アンケート回収率の点で工夫が望まれる結果となりました。

今回のアンケート結果等を踏まえて、さらなる授業改善につなげて欲しいと思います。

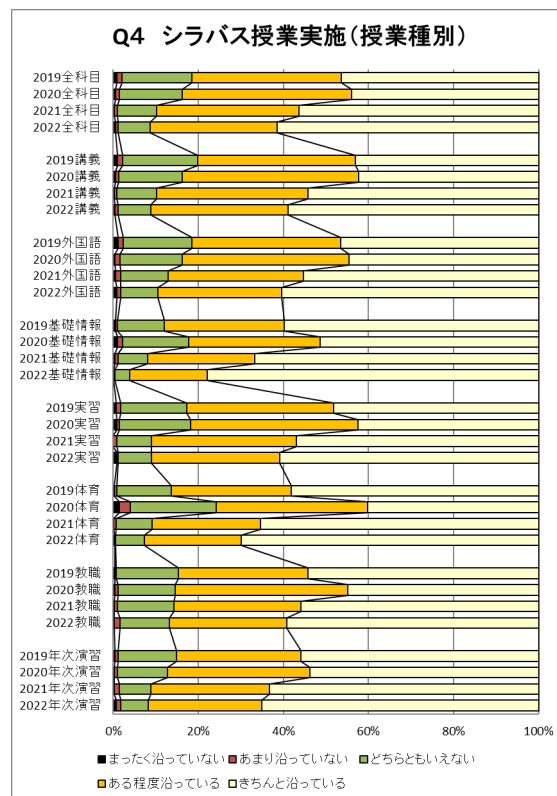
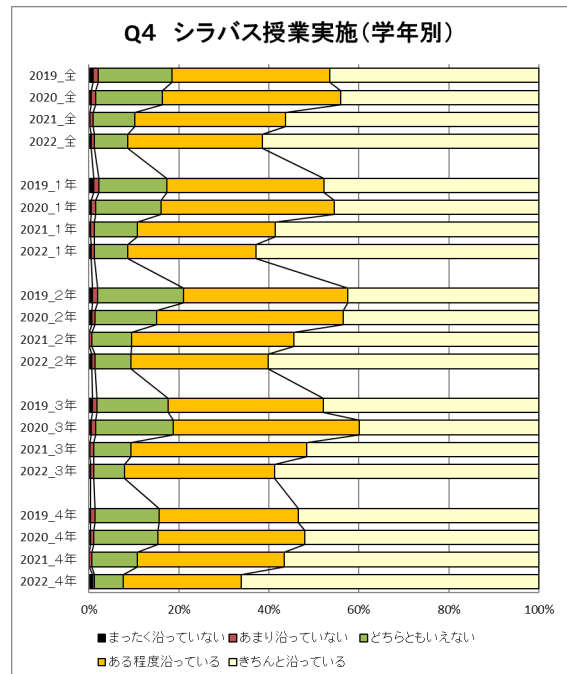
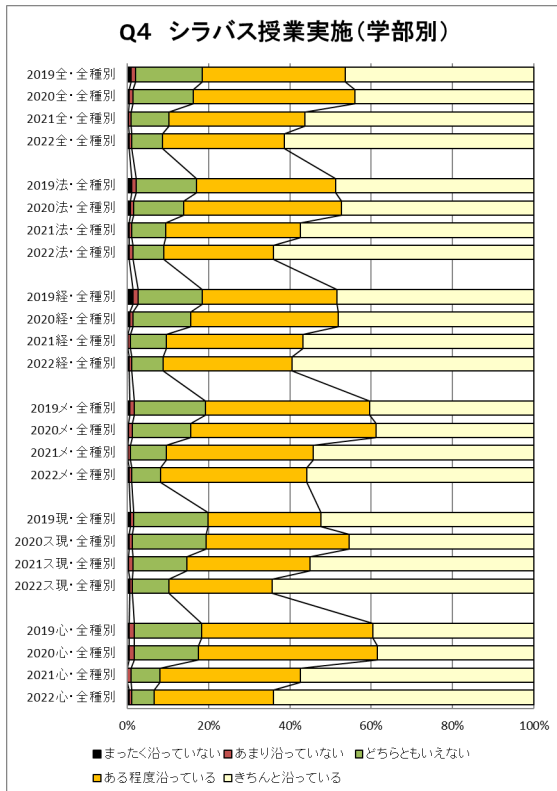
経年比較グラフ

- ・ 2013 年度の設問変更時以降ほぼ同じ設問は 5 年分を、2019 年度の変更設問は 4 年分を掲載しています。
- ・ 授業種別については、2019 年度の設問変更時に種別を改めたため 4 年分を掲載しています。
- ・ Q13.身に付いた駿大社会人基礎力については、2021 年度から Ver.2 に変更したため 2 年分を掲載しています。

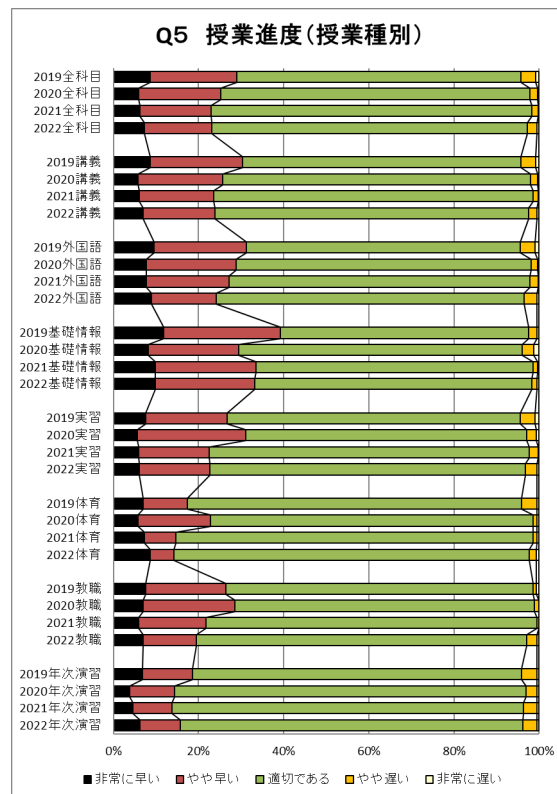
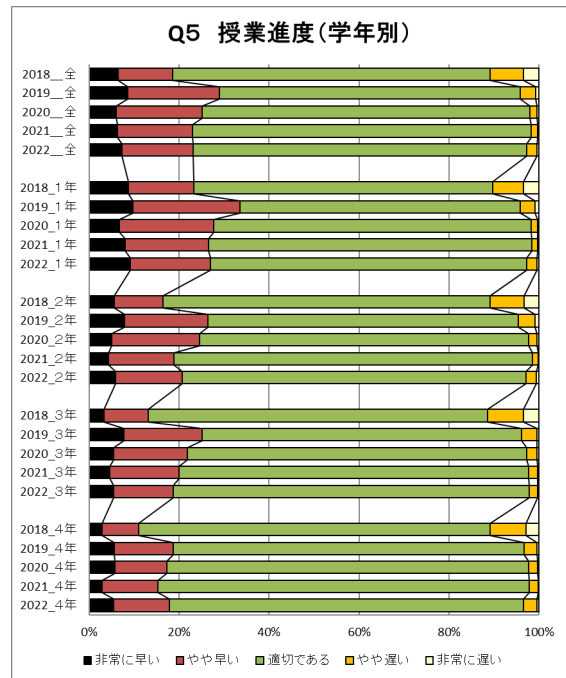
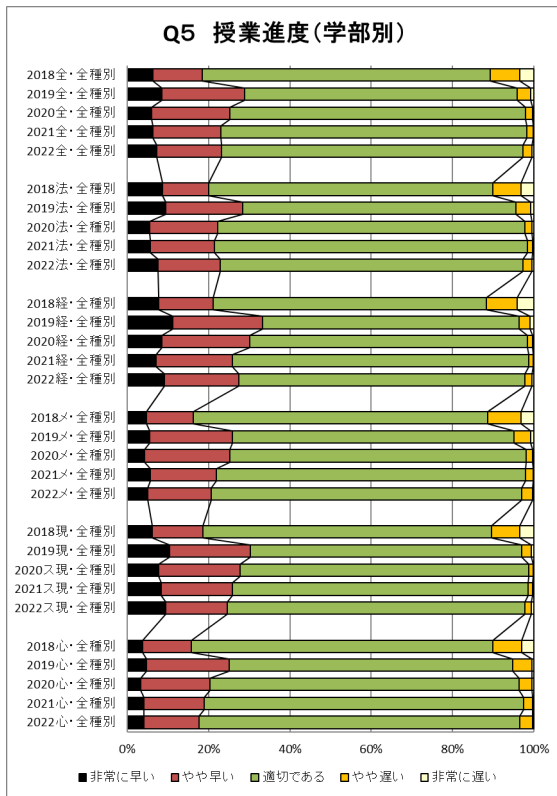
Q3 欠席回数



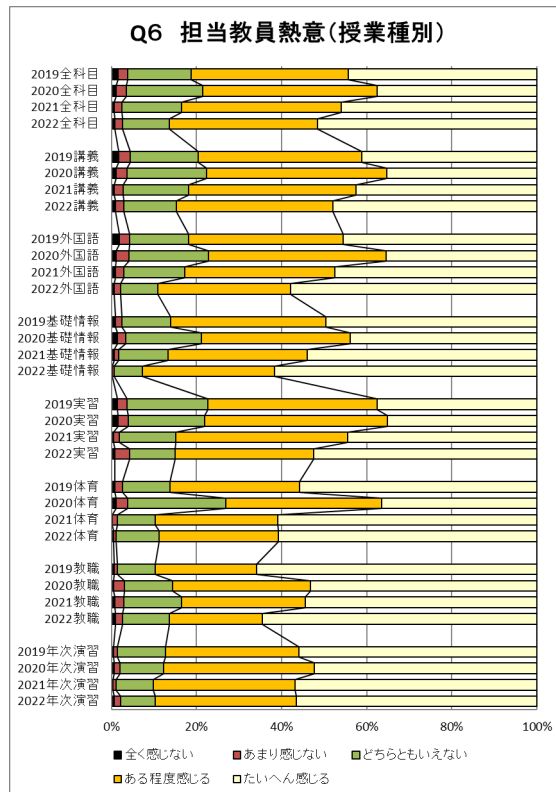
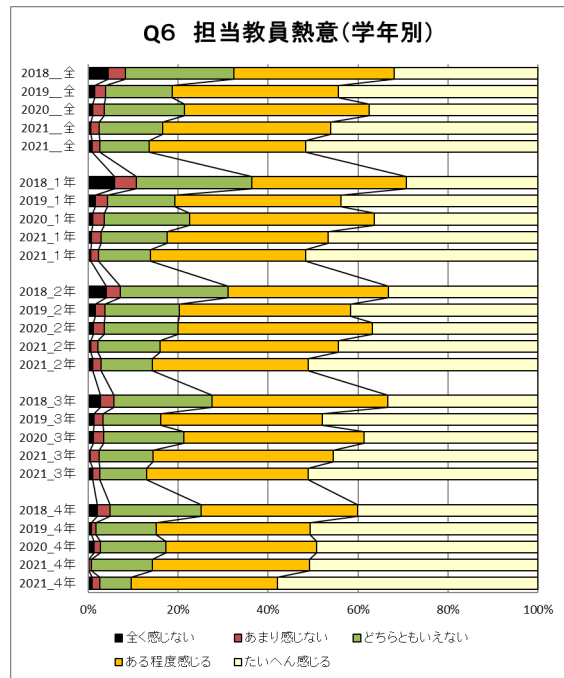
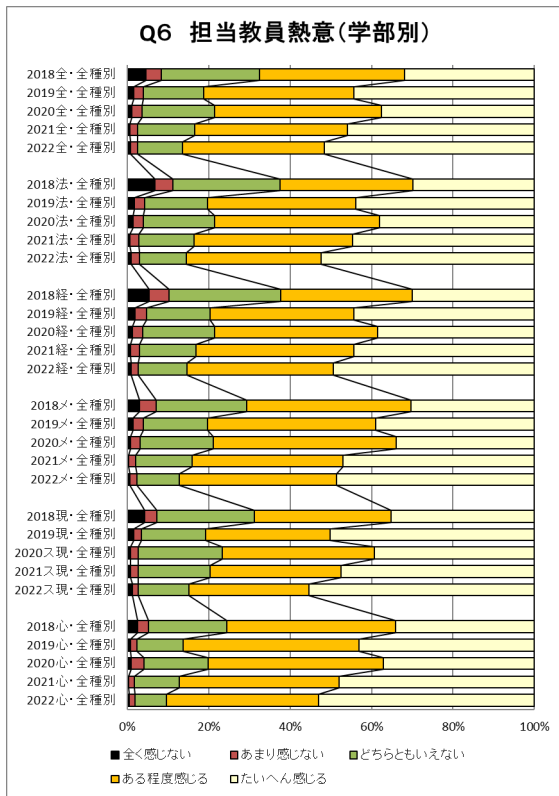
Q4 シラバス授業実施



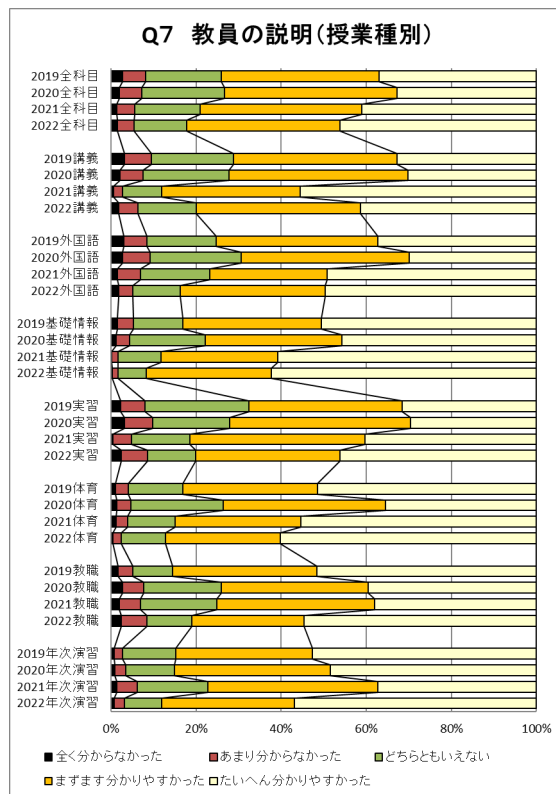
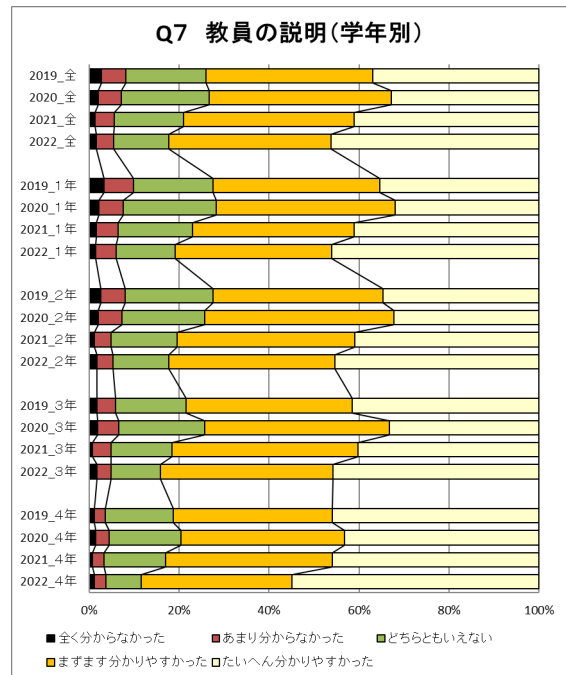
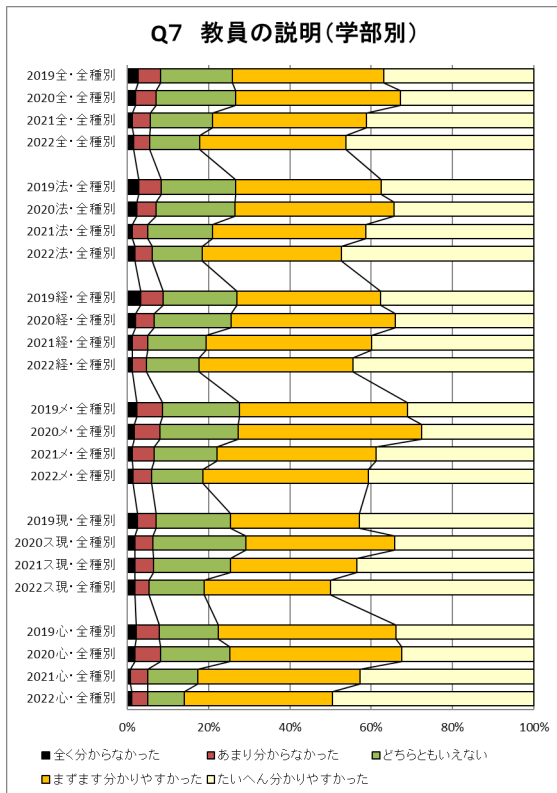
Q 5 授業進度



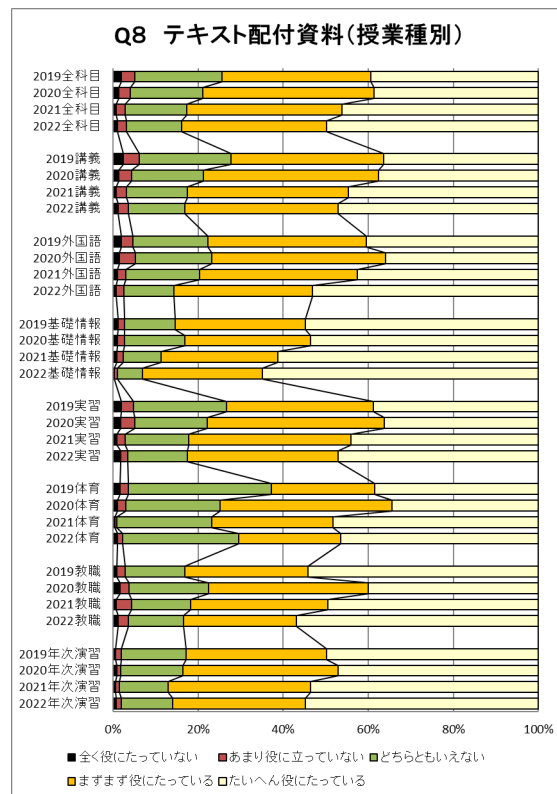
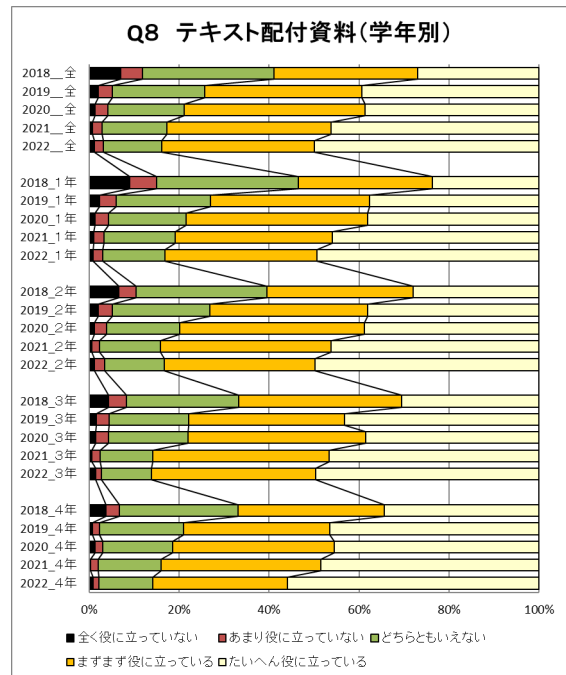
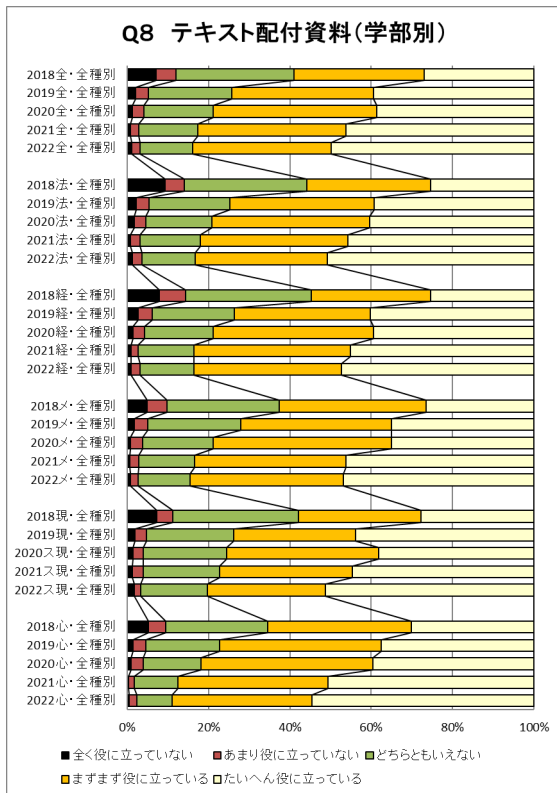
Q 6 担当教員熱意



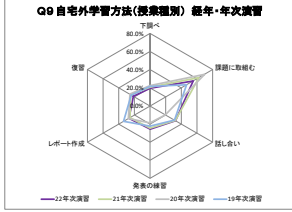
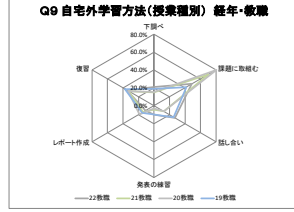
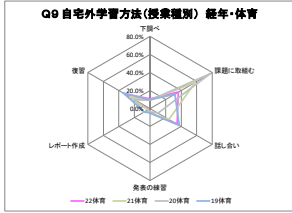
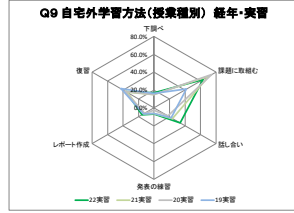
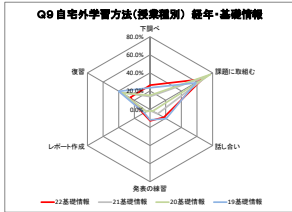
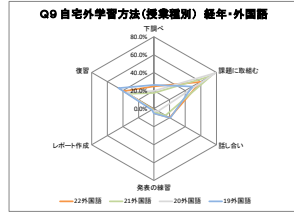
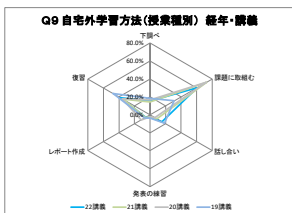
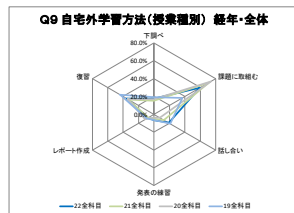
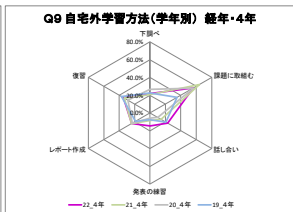
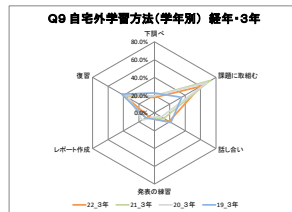
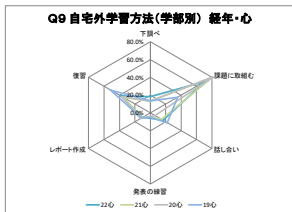
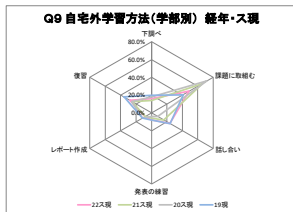
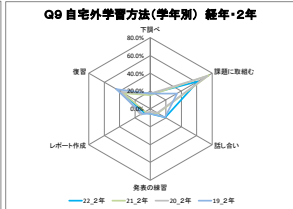
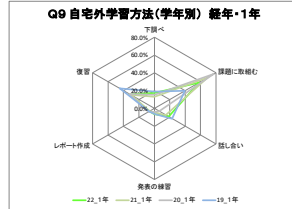
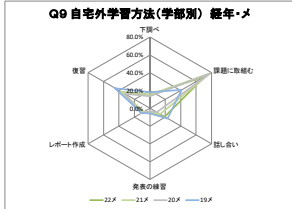
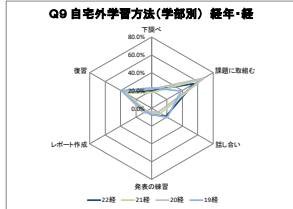
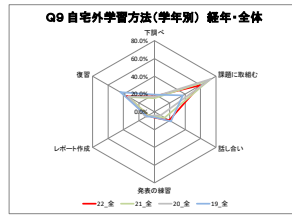
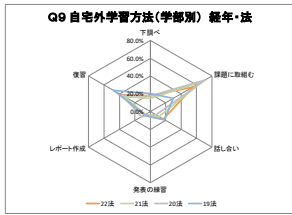
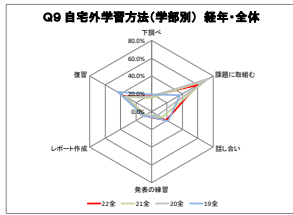
Q 7 教員の説明



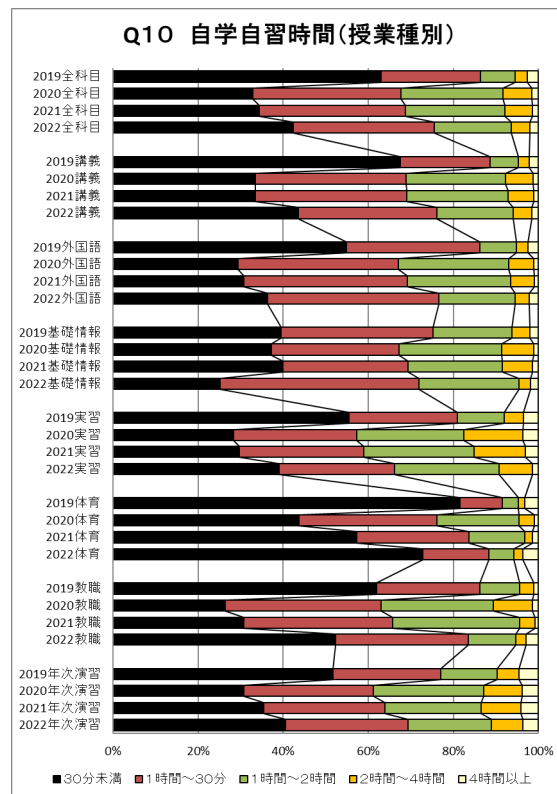
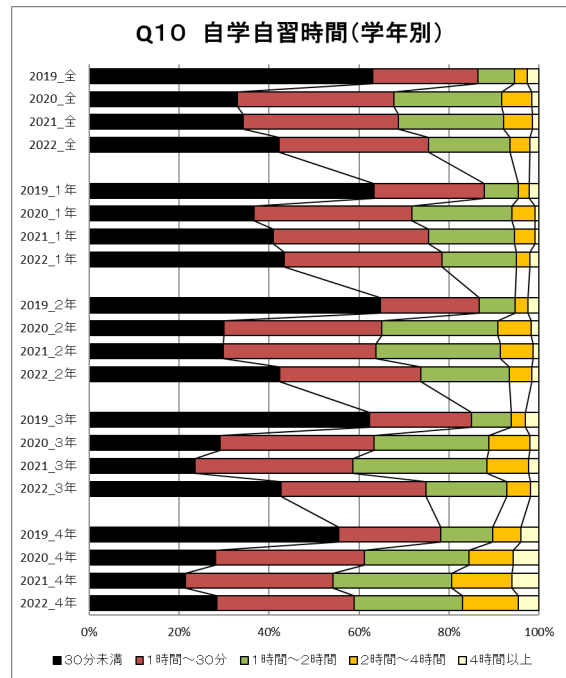
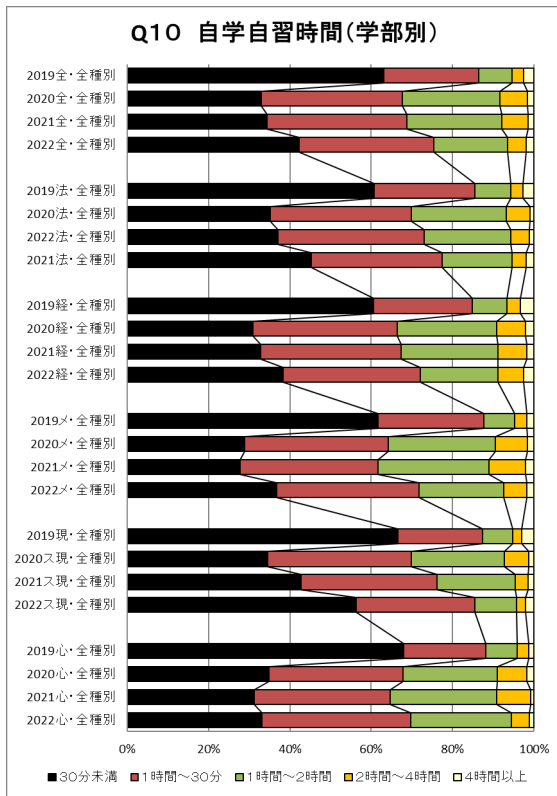
Q8 テキスト配布資料



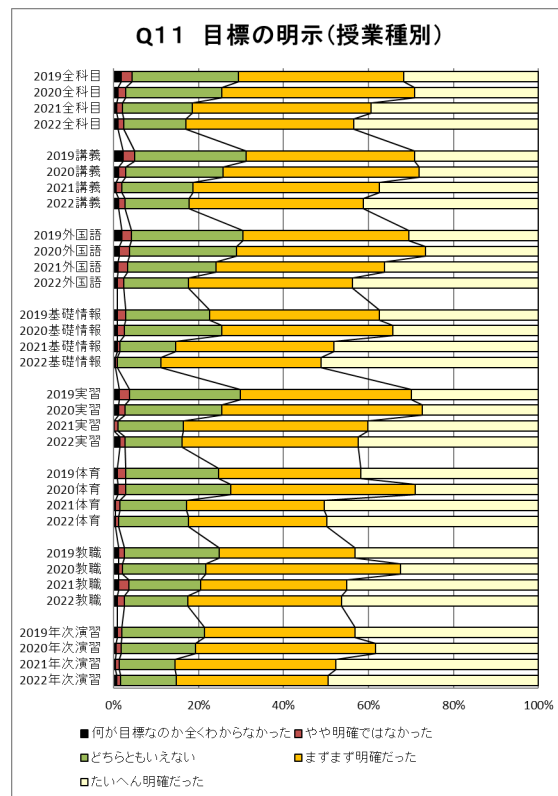
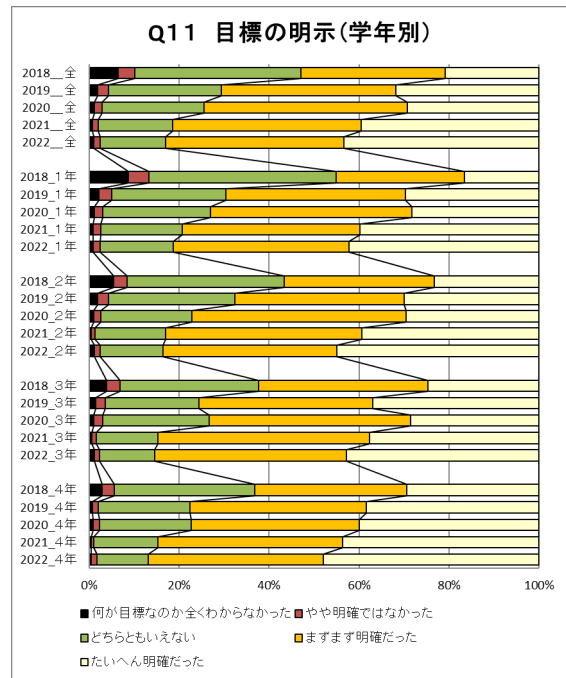
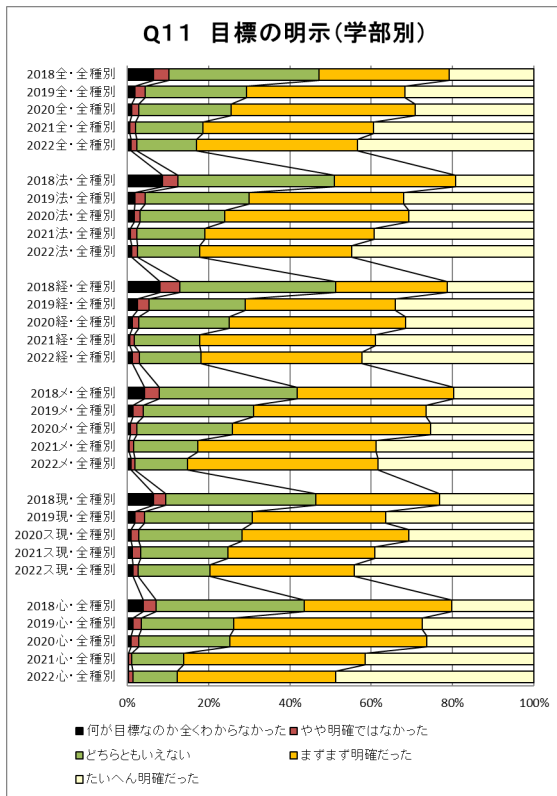
Q9 自宅外学習方法



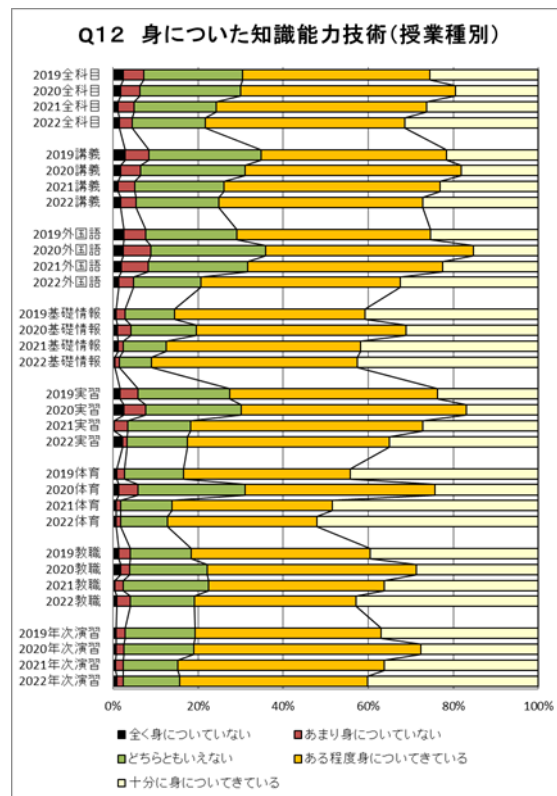
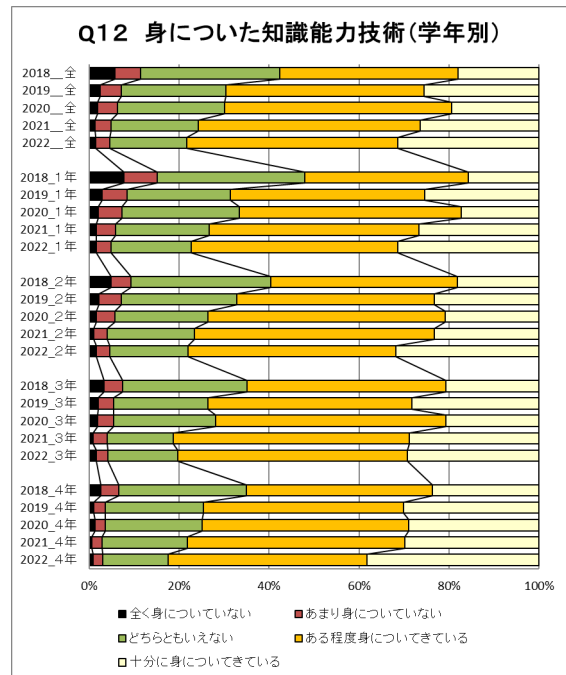
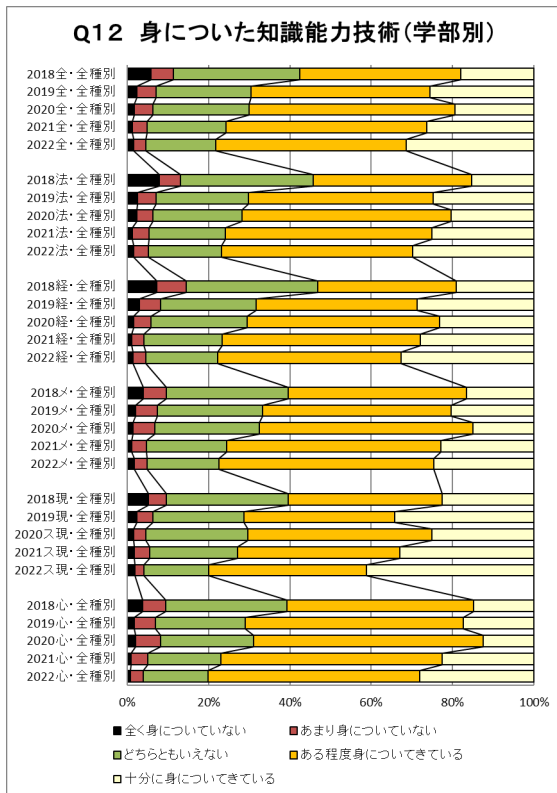
Q10 自学自習時間



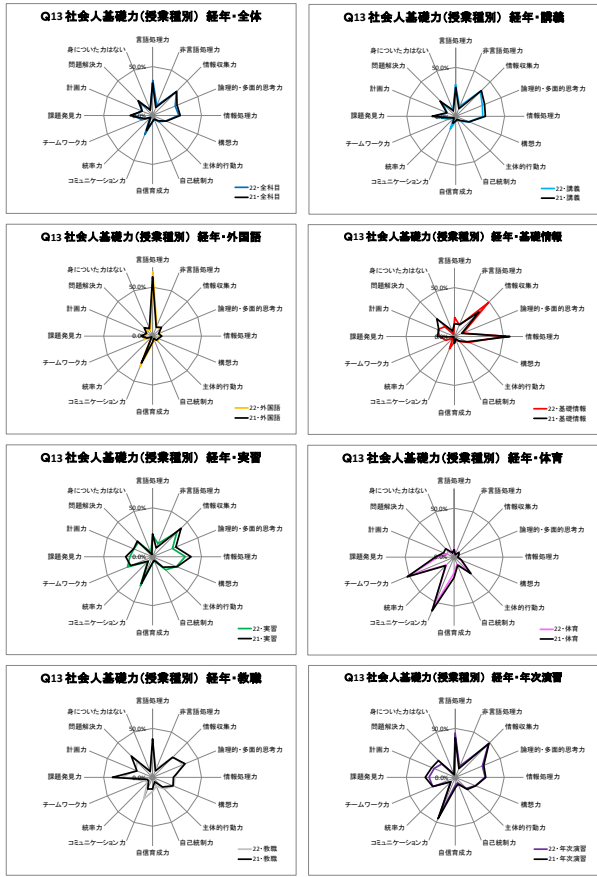
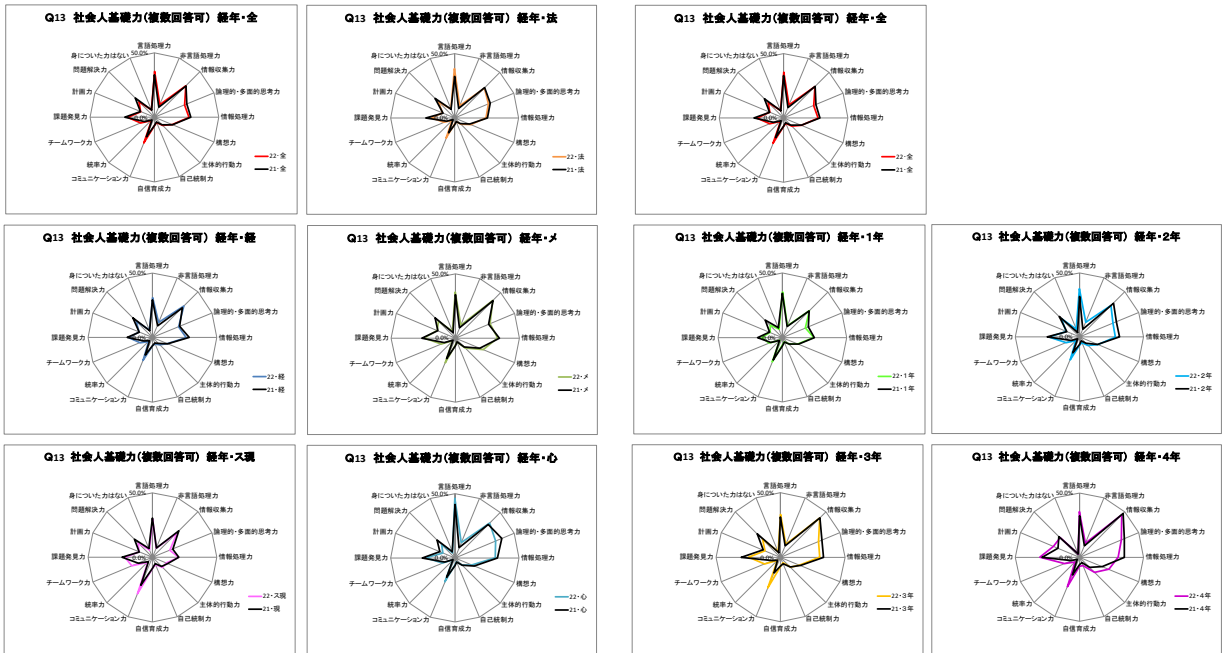
Q 1 1 目標明示



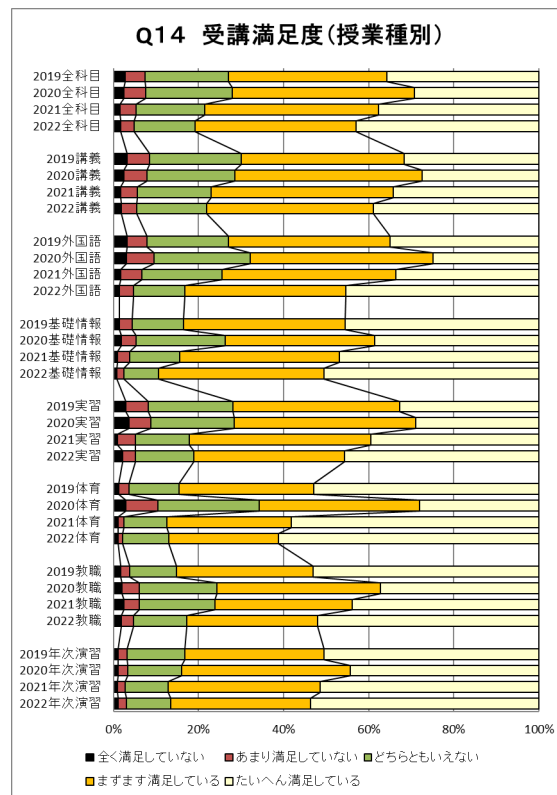
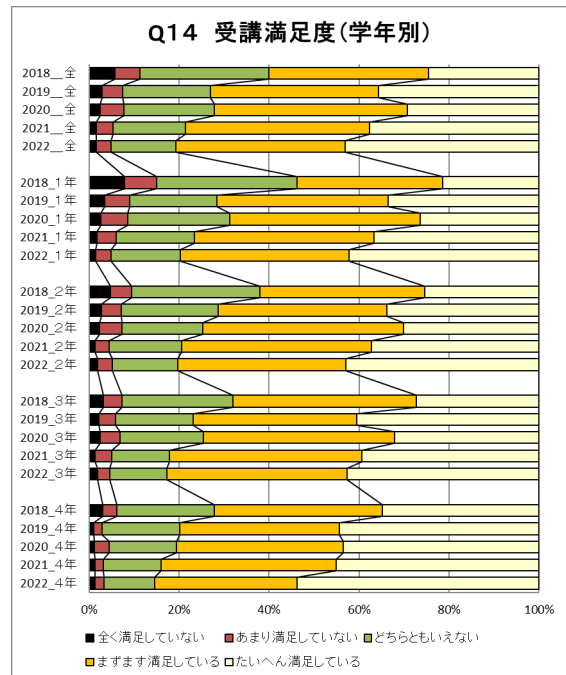
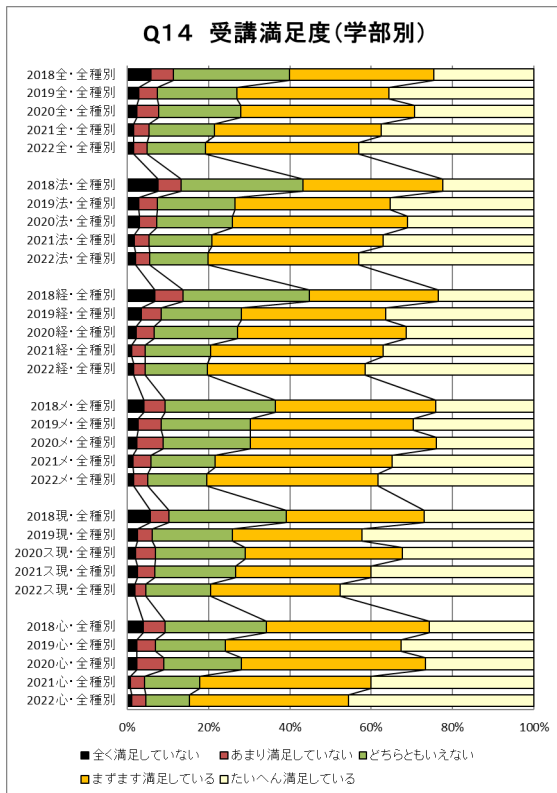
Q 1 2 身についての知識能力技術



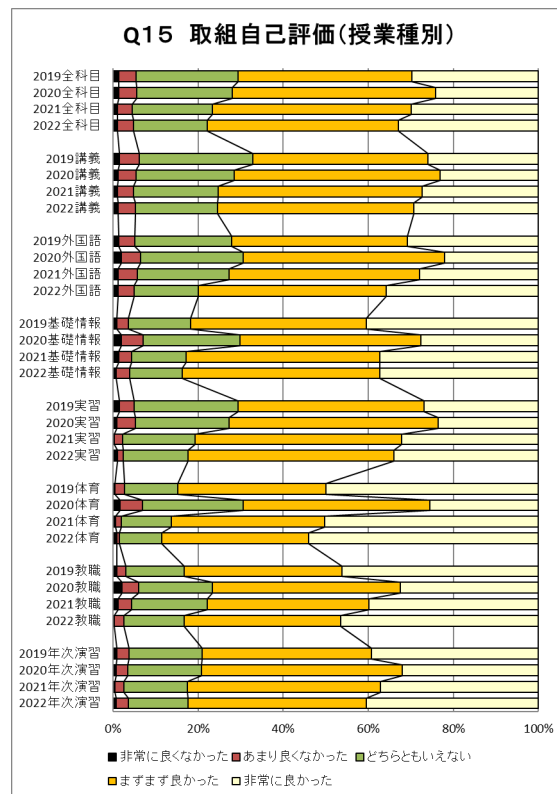
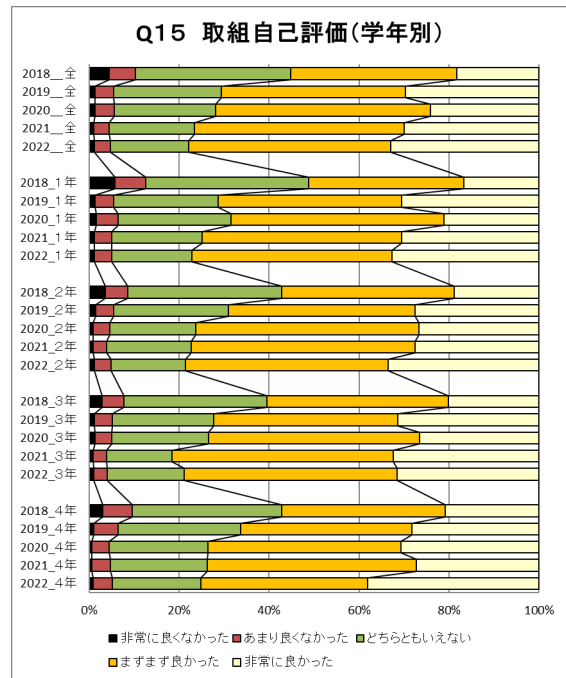
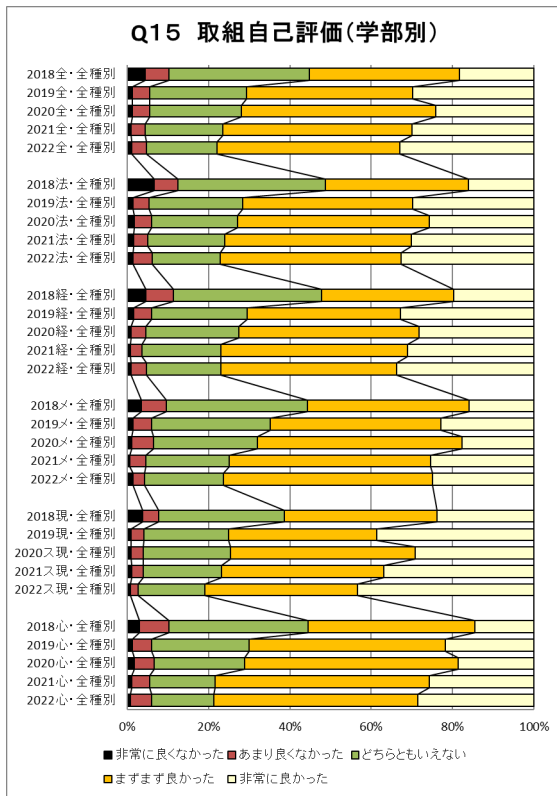
Q13 身についての駿大社会人基礎力



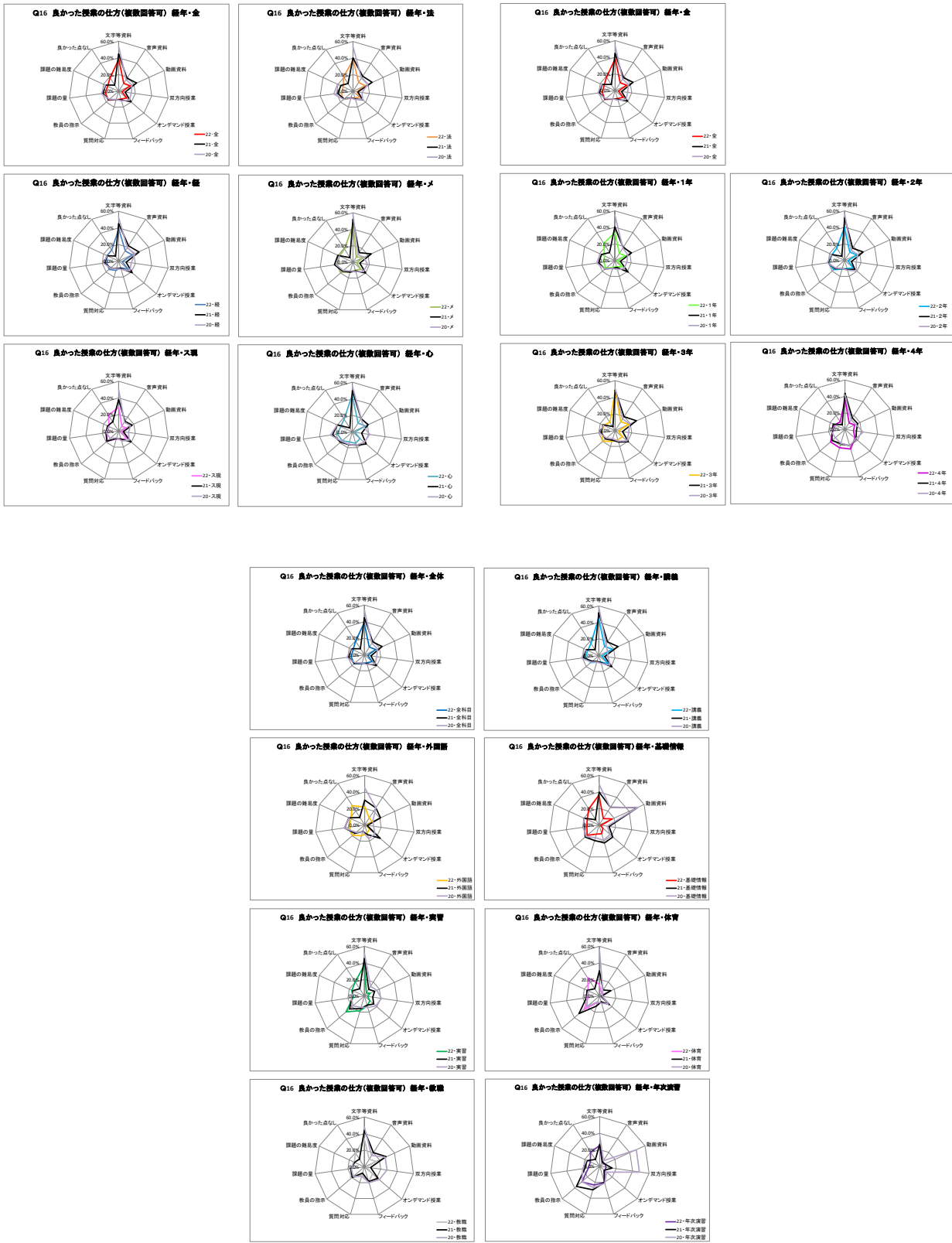
Q14 受講満足度



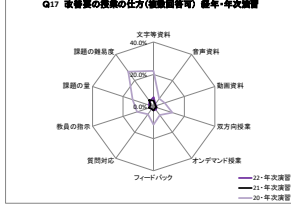
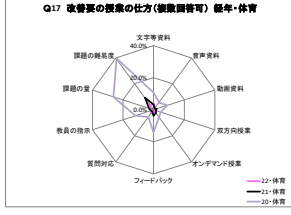
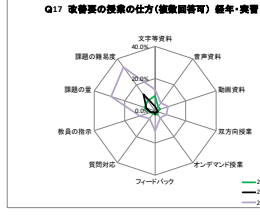
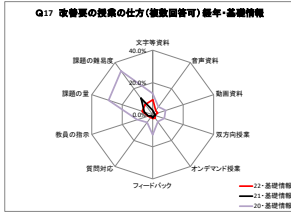
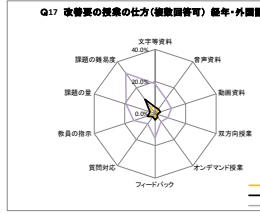
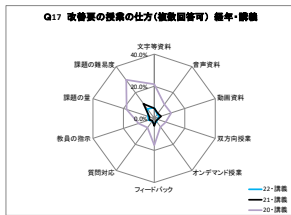
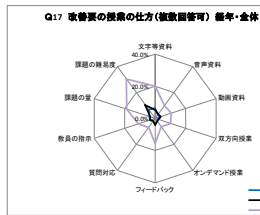
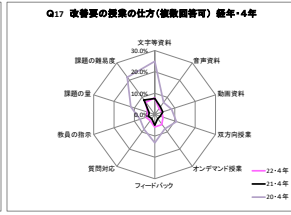
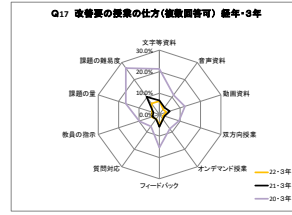
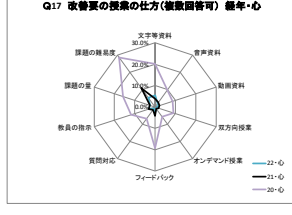
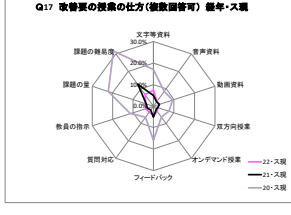
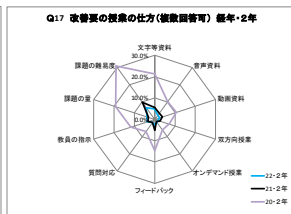
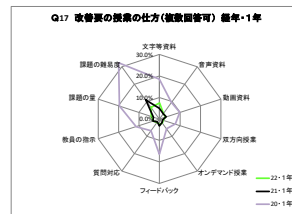
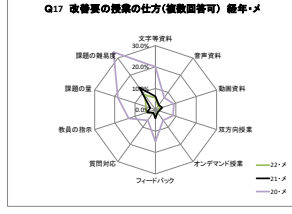
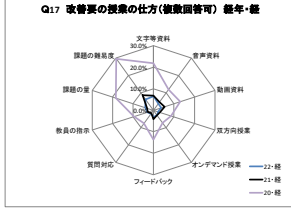
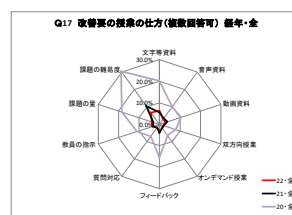
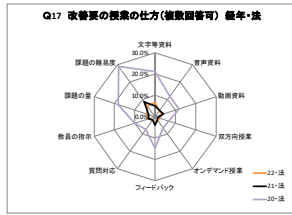
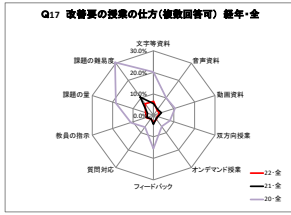
Q 1 5 取組自己評価



Q16 良かった授業の仕方



Q17 改善して欲しい授業の仕方



2022 年度授業アンケート集計

2022年度授業アンケート結果報告 < 春学期+秋学期・延べ数 >

種別	全科目
科目数	1,832
回答科目数	1,661 90.7%

受講者数	81,610
回答者数	25,989 31.8%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	2,694	2,736	1,962	2,652	1,859		11,903	45.8%	42.9%
2年次	1,883	1,621	1,718	1,444	1,273		7,939	30.5%	30.7%
3年次	1,063	1,676	930	715	592		4,976	19.1%	24.0%
4年次	179	286	382	219	104		1,170	4.5%	16.2%
その他						1	1	0.0%	3.8%
計	5,819	6,319	4,992	5,030	3,828	1	25,989	100.0%	31.8%
	22.4%	24.3%	19.2%	19.4%	14.7%	0.0%			
回答率	32.1%	33.7%	39.7%	24.1%	34.0%	0.0%			

◆受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	6,013	6,195	4,082		7,644	3,834		27,768
2年次	6,098	5,629	3,781		7,046	3,311		25,865
3年次	4,577	5,064	3,233		4,772	3,094		20,740
4年次	1,422	1,862	1,489	1,429		1,009		7,211
その他							26	26
計	18,110	18,750	12,585	1,429	19,462	11,248	26	81,610

◆この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	14,257	54.9%
2 1～3回	10,127	39.0%
3 4～7回	947	3.6%
4 8～11回	187	0.7%
5 12回以上	471	1.8%
1～5の平均		4.5

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	15,958	61.4%
2 ある程度沿っている	7,774	29.9%
3 どちらともいえない	1,949	7.5%
4 あまり沿っていない	172	0.7%
5 まったく沿っていない	136	0.5%
1～5の平均		4.5

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	1,899	7.3%
2 やや早い	4,110	15.8%
3 ちょうど良い	19,285	74.2%
4 やや遅い	575	2.2%
5 非常に遅い	120	0.5%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	13,413	51.6%
2 ある程度熱意を感じる	9,044	34.8%
3 どちらともいえない	2,873	11.1%
4 あまり熱意を感じない	443	1.7%
5 全く熱意を感じない	216	0.8%
1～5の平均		4.3

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	12,008	46.2%
2 ますます分かりやすかった	9,367	36.0%
3 どちらともいえない	3,186	12.3%
4 あまり分からなかった	1,016	3.9%
5 全く分からなかった	412	1.6%
1～5の平均		4.2

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	12,960	49.9%
2 ますます役にたっている	8,838	34.0%
3 どちらともいえない	3,382	13.0%
4 あまり役に立っていない	523	2.0%
5 全く役に立っていない	286	1.1%
1～5の平均		4.3

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	4,567	17.6%
2 指示された課題に取り組む	15,451	59.5%
3 学生同士での話し合いや会話	4,952	19.1%
4 発表の練習	1,693	6.5%
5 レポート作成	2,086	8.0%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	9,115	35.1%

Q 1 0 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	507	2.0%
2 2時間～4時間	1,162	4.5%
3 1時間～2時間	4,711	18.1%
4 1時間～30分	8,619	33.2%
5 30分未満	10,990	42.3%
1～5の平均		1.9

Q 1 1 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	11,281	43.4%
2 ますます明確だった	10,294	39.6%
3 どちらともいえない	3,789	14.6%
4 やや明確ではなかった	358	1.4%
5 何が目標なのか全くわからなかった	267	1.0%
1～5の平均		4.2

Q 1 2 身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	8,172	31.4%
2 ある程度身につけてきている	12,176	46.9%
3 どちらともいえない	4,447	17.1%
4 あまり身につけていない	799	3.1%
5 全く身につけていない	395	1.5%
1～5の平均		4.0

Q 1 3 身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	9,262	35.6%
2 非言語処理力	2,810	10.8%
3 情報収集力	8,963	34.5%
4 論理的・多面的思考力	6,525	25.1%
5 情報処理能力	6,956	26.8%
6 構想力	3,898	15.0%
7 主体的行動力	2,323	8.9%
8 自己統制力	1,142	4.4%
9 自信育成力	1,625	6.3%
10 コミュニケーション力	5,559	21.4%
11 統率力	943	3.6%
12 チームワーク力	3,066	11.8%
13 課題発見力	5,372	20.7%
14 計画力	3,037	11.7%
15 問題解決力	4,420	17.0%
16 身についた力はない	1,629	6.3%

Q 1 4 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	11,182	43.0%
2 ますます満足している	9,803	37.7%
3 どちらともいえない	3,742	14.4%
4 あまり満足していない	832	3.2%
5 全く満足していない	430	1.7%
1～5の平均		4.2

Q 1 5 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	8,556	32.9%
2 ますます良かった	11,678	44.9%
3 どちらともいえない	4,518	17.4%
4 あまり良くなかった	951	3.7%
5 非常に良くなかった	286	1.1%
1～5の平均		4.0

Q 1 6 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	10,015	38.5%
2 音声の解説資料	2,854	11.0%
3 動画の解説資料	3,968	15.3%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	1,013	3.9%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	3,308	12.7%
6 教員からのフィードバック	2,610	10.0%
7 教員の質問対応	2,869	11.0%
8 教員からの指示が適切だったところ	4,345	16.7%
9 課題の量が適切だったところ	4,151	16.0%
10 課題の内容と難易度	3,864	14.9%
11 良かった点はない	5,060	19.5%

Q 1 7 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	1,666	6.4%
2 音声の解説資料	739	2.8%
3 動画の解説資料	768	3.0%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	460	1.8%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	599	2.3%
6 教員からのフィードバック	826	3.2%
7 教員の質問対応	556	2.1%
8 教員からの指示が不十分だったところ	928	3.6%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	1,014	3.9%
10 課題の内容と難易度	1,722	6.6%
11 改善するの必要はない	19,844	76.4%

2022年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	講義
科目数	648
回答科目数	625 96.5%

受講者数	55,794
回答者数	16,879 30.3%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	1,631	1,771	1,170	872	1,177		6,621	39.2%	40.9%
2年次	1,527	1,181	1,303	804	943		5,758	34.1%	30.8%
3年次	894	1,360	714	465	475		3,908	23.2%	24.2%
4年次	53	148	246	95	49		591	3.5%	12.6%
その他						1	1	0.0%	0.0%
計	4,105	4,460	3,433	2,236	2,644	1	16,879	100.0%	30.3%
構成比	24.3%	26.4%	20.3%	13.2%	15.7%	0.0%			
回答率	30.0%	31.9%	39.1%	20.1%	32.3%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	3,853	4,151	2,520		3,149	2,528		16,201
2年次	5,050	4,411	2,775		3,994	2,470		18,700
3年次	3,897	4,160	2,487		3,078	2,553		16,175
4年次	876	1,271	988	920		641		4,696
その他							22	22
計	13,676	13,993	8,770	920	10,221	8,192	22	55,794

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	9,587	56.8%
2 1～3回	6,244	37.0%
3 4～7回	614	3.6%
4 8～11回	124	0.7%
5 12回以上	310	1.8%
1～5の平均		4.5

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	9,950	58.9%
2 ある程度沿っている	5,429	32.2%
3 どちらともいえない	1,315	7.8%
4 あまり沿っていない	106	0.6%
5 まったく沿っていない	79	0.5%
1～5の平均		4.5

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	1,182	7.0%
2 やや早い	2,836	16.8%
3 ちょうど良い	12,452	73.8%
4 やや遅い	338	2.0%
5 非常に遅い	71	0.4%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	8,098	48.0%
2 ある程度熱意を感じる	6,202	36.7%
3 どちらともいえない	2,095	12.4%
4 あまり熱意を感じない	325	1.9%
5 全く熱意を感じない	159	0.9%
1～5の平均		4.3

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	6,977	41.3%
2 まずまず分かりやすかった	6,518	38.6%
3 どちらともいえない	2,322	13.8%
4 あまり分からなかった	755	4.5%
5 全く分からなかった	307	1.8%
1～5の平均		4.1

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	7,953	47.1%
2 まずまず役にたっている	6,068	35.9%
3 どちらともいえない	2,244	13.3%
4 あまり役に立っていない	401	2.4%
5 全く役にたっていない	213	1.3%
1～5の平均		4.3

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	2,615	15.5%
2 指示された課題に取り組む	10,246	60.7%
3 学生同士での話し合いや会話	2,567	15.2%
4 発表の練習	473	2.8%
5 レポート作成	942	5.6%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	6,402	37.9%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	260	1.5%
2 2時間～4時間	737	4.4%
3 1時間～2時間	3,027	17.9%
4 30分～1時間	5,509	32.6%
5 30分未満	7,346	43.5%
1～5の平均		1.9

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	6,953	41.2%
2 まずまず明確だった	6,920	41.0%
3 どちらともいえない	2,550	15.1%
4 やや明確ではなかった	260	1.5%
5 何が目標なのか全くわからなかった	196	1.2%
1～5の平均		4.2

Q 12 身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	4,595	27.2%
2 ある程度身につけてきている	8,097	48.0%
3 どちらともいえない	3,268	19.4%
4 あまり身につけていない	617	3.7%
5 全く身につけていない	302	1.8%
1～5の平均		4.0

Q 13 身についた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	5,504	32.6%
2 非言語処理力	1,816	10.8%
3 情報収集力	6,082	36.0%
4 論理的・多面的思考力	4,980	29.5%
5 情報処理力	4,675	27.7%
6 構想力	2,463	14.6%
7 主体的行動力	1,194	7.1%
8 自己統制力	677	4.0%
9 自信育成力	880	5.2%
10 コミュニケーション力	2,358	14.0%
11 統率力	481	2.8%
12 チームワーク力	1,295	7.7%
13 課題発見力	3,673	21.8%
14 計画力	1,617	9.6%
15 問題解決力	3,086	18.3%
16 身についた力はない	1,211	7.2%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	6,555	38.8%
2 まずまず満足している	6,635	39.3%
3 どちらともいえない	2,755	16.3%
4 あまり満足していない	618	3.7%
5 全く満足していない	316	1.9%
1～5の平均		4.1

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	4,945	29.3%
2 まずまず良かった	7,774	46.1%
3 どちらともいえない	3,266	19.3%
4 あまり良くなかった	691	4.1%
5 非常に良くなかった	203	1.2%
1～5の平均		4.0

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	7,619	45.1%
2 音声の解説資料	2,178	12.9%
3 動画の解説資料	3,053	18.1%
4 オンラインツール(Team等)を使ったリアルタイム授業	628	3.7%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	2,547	15.1%
6 教員からのフィードバック	1,351	8.0%
7 教員の質問対応	1,418	8.4%
8 教員からの指示が適切だったところ	2,216	13.1%
9 課題の量が適切だったところ	2,737	16.2%
10 課題の内容と難易度	2,470	14.6%
11 良かった点はない	2,908	17.2%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	1,113	6.6%
2 音声の解説資料	544	3.2%
3 動画の解説資料	594	3.5%
4 オンラインツール(Team等)を使ったリアルタイム授業	331	2.0%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	414	2.5%
6 教員からのフィードバック	603	3.6%
7 教員の質問対応	339	2.0%
8 教員からの指示が不十分だったところ	616	3.6%
9 課題の量が過ぎた/少なすぎたところ	687	4.1%
10 課題の内容と難易度	1,243	7.4%
11 改善する必要はない	12,652	75.0%

2022年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	外国語
科目数	257
回答科目数	249 96.9%

受講者数	7,821
回答者数	2,686 34.3%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	419	405	282	578	289		1,973	73.5%	37.5%
2年次	32	183	165	96	117		593	22.1%	30.9%
3年次	2	64	15	5	10		96	3.6%	18.3%
4年次	3	17	4				24	0.9%	20.7%
その他							-	0.0%	0.0%
計	456	669	466	679	416	-	2,686	100.0%	34.3%
構成比	17.0%	24.9%	17.3%	25.3%	15.5%	0.0%			
回答率	41.1%	36.4%	40.0%	25.1%	41.4%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	951	1,015	683		1,980	630		5,259
2年次	113	537	376		567	327		1,920
3年次	36	233	74		142	41		526
4年次	9	55	33	12		7		116
その他								-
計	1,109	1,840	1,166	12	2,689	1,005	-	7,821

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	1,343	50.0%
2 1～3回	1,158	43.1%
3 4～7回	125	4.7%
4 8～11回	18	0.7%
5 12回以上	42	1.6%
1～5の平均		4.5

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,623	60.4%
2 ある程度沿っている	781	29.1%
3 どちらともいえない	234	8.7%
4 あまり沿っていない	24	0.9%
5 まったく沿っていない	24	0.9%
1～5の平均		4.5

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	238	8.9%
2 やや早い	411	15.3%
3 ちょうど良い	1,943	72.3%
4 やや遅い	79	2.9%
5 非常に遅い	15	0.6%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,556	57.9%
2 ある程度熱意を感じる	838	31.2%
3 どちらともいえない	235	8.7%
4 あまり熱意を感じない	38	1.4%
5 全く熱意を感じない	19	0.7%
1～5の平均		4.4

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	1,332	49.6%
2 まずまず分かりやすかった	916	34.1%
3 どちらともいえない	299	11.1%
4 あまり分からなかった	91	3.4%
5 全く分からなかった	48	1.8%
1～5の平均		4.3

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,428	53.2%
2 まずまず役にたっている	873	32.5%
3 どちらともいえない	317	11.8%
4 あまり役に立っていない	46	1.7%
5 全く役に立っていない	22	0.8%
1～5の平均		4.4

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	671	25.0%
2 指示された課題に取り組む	1,607	59.8%
3 学生同士での話し合いや会話	539	20.1%
4 発表の練習	135	5.0%
5 レポート作成	41	1.5%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	1,036	38.6%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	58	2.2%
2 2時間～4時間	88	3.3%
3 1時間～2時間	485	18.1%
4 30分～1時間	1,078	40.1%
5 30分未満	977	36.4%
1～5の平均		1.9

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	1,175	43.7%
2 まずまず明確だった	1,037	38.6%
3 どちらともいえない	407	15.2%
4 やや明確ではなかった	43	1.6%
5 何が目標なのか全くわからなかった	24	0.9%
1～5の平均		4.2

Q 12 身について知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	873	32.5%
2 ある程度身につけてきている	1,259	46.9%
3 どちらともいえない	425	15.8%
4 あまり身につけていない	93	3.5%
5 全く身につけていない	36	1.3%
1～5の平均		4.1

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	1,765	65.7%
2 非言語処理力	285	10.6%
3 情報収集力	292	10.9%
4 論理的・多面的思考力	211	7.9%
5 情報処理力	187	7.0%
6 構想力	197	7.3%
7 主体的行動力	181	6.7%
8 自己統制力	87	3.2%
9 自信育成力	184	6.9%
10 コミュニケーション力	920	34.3%
11 統率力	57	2.1%
12 チームワーク力	254	9.5%
13 課題発見力	259	9.6%
14 計画力	168	6.3%
15 問題解決力	250	9.3%
16 身についた力はない	169	6.3%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	1,220	45.4%
2 まずまず満足している	1,013	37.7%
3 どちらともいえない	327	12.2%
4 あまり満足していない	88	3.3%
5 全く満足していない	38	1.4%
1～5の平均		4.2

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	962	35.8%
2 まずまず良かった	1,187	44.2%
3 どちらともいえない	402	15.0%
4 あまり良くなかった	101	3.8%
5 非常に良くなかった	34	1.3%
1～5の平均		4.1

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	578	21.5%
2 音声の解説資料	272	10.1%
3 動画の解説資料	256	9.5%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	65	2.4%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	201	7.5%
6 教員からのフィードバック	272	10.1%
7 教員の質問対応	358	13.3%
8 教員からの指示が適切だったところ	514	19.1%
9 課題の量が適切だったところ	500	18.6%
10 課題の内容と難易度	489	18.2%
11 良かった点はない	747	27.8%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	130	4.8%
2 音声の解説資料	55	2.0%
3 動画の解説資料	43	1.6%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	31	1.2%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	43	1.6%
6 教員からのフィードバック	50	1.9%
7 教員の質問対応	61	2.3%
8 教員からの指示が不十分だったところ	98	3.6%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	73	2.7%
10 課題の内容と難易度	127	4.7%
11 改善する必要はない	2,176	81.0%

2022年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	基礎情報	
科目数	70	
回答科目数	70	100.0%

受講者数	2,554	
回答者数	1,654	64.8%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	321	300	224	404	212		1,461	88.3%	70.5%
2年次	35	39	13	23	19		129	7.8%	45.7%
3年次	6	29	3	9	4		51	3.1%	31.5%
4年次		8	2	3			13	0.8%	34.2%
その他							-	0.0%	0.0%
計	362	376	242	439	235	-	1,654	100.0%	64.8%
構成比	21.9%	22.7%	14.6%	26.5%	14.2%	0.0%			
回答率	60.7%	56.5%	69.3%	75.4%	64.9%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	467	494	312		491	308		2,072
2年次	83	76	26		53	44		282
3年次	40	71	7		35	9		162
4年次	6	24	4	3		1		38
その他								-
計	596	665	349	3	579	362	-	2,554

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	865	52.3%
2 1～3回	690	41.7%
3 4～7回	55	3.3%
4 8～11回	12	0.7%
5 12回以上	32	1.9%
1～5の平均		4.7

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,288	77.9%
2 ある程度沿っている	303	18.3%
3 どちらともいえない	57	3.4%
4 あまり沿っていない	3	0.2%
5 まったく沿っていない	3	0.2%
1～5の平均		4.7

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	162	9.8%
2 やや早い	388	23.5%
3 ちょうど良い	1,075	65.0%
4 やや遅い	21	1.3%
5 非常に遅い	8	0.5%
1～5の平均		3.4

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,019	61.6%
2 ある程度熱意を感じる	515	31.1%
3 どちらともいえない	109	6.6%
4 あまり熱意を感じない	7	0.4%
5 全く熱意を感じない	4	0.2%
1～5の平均		4.5

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	1,030	62.3%
2 まずまず分かりやすかった	486	29.4%
3 どちらともいえない	111	6.7%
4 あまり分からなかった	21	1.3%
5 全く分からなかった	6	0.4%
1～5の平均		4.5

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,073	64.9%
2 まずまず役にたっている	466	28.2%
3 どちらともいえない	98	5.9%
4 あまり役に立っていない	12	0.7%
5 全く役にたっていない	5	0.3%
1～5の平均		4.6

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	438	26.5%
2 指示された課題に取り組む	1,104	66.7%
3 学生同士での話し合いや会話	289	17.5%
4 発表の練習	210	12.7%
5 レポート作成	152	9.2%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	419	25.3%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	32	1.9%
2 2時間～4時間	45	2.7%
3 1時間～2時間	388	23.5%
4 30分～1時間	772	46.7%
5 30分未満	417	25.2%
1～5の平均		2.1

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	846	51.1%
2 まずまず明確だった	623	37.7%
3 どちらともいえない	169	10.2%
4 やや明確ではなかった	9	0.5%
5 何が目標なのか全くわからなかった	7	0.4%
1～5の平均		4.4

Q 12 身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	705	42.6%
2 ある程度身につけてきている	800	48.4%
3 どちらともいえない	125	7.6%
4 あまり身につけていない	16	1.0%
5 全く身につけていない	8	0.5%
1～5の平均		4.3

Q 13 身についた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	324	19.6%
2 非言語処理力	209	12.6%
3 情報収集力	809	48.9%
4 論理的・多面的思考力	152	9.2%
5 情報処理力	871	52.7%
6 構想力	257	15.5%
7 主体的行動力	123	7.4%
8 自己統制力	60	3.6%
9 自信育成力	85	5.1%
10 コミュニケーション力	224	13.5%
11 統率力	45	2.7%
12 チームワーク力	163	9.9%
13 課題発見力	259	15.7%
14 計画力	309	18.7%
15 問題解決力	236	14.3%
16 身についた力はない	50	3.0%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	836	50.5%
2 まずまず満足している	643	38.9%
3 どちらともいえない	134	8.1%
4 あまり満足していない	27	1.6%
5 全く満足していない	14	0.8%
1～5の平均		4.4

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	618	37.4%
2 まずまず良かった	766	46.3%
3 どちらともいえない	206	12.5%
4 あまり良くなかった	51	3.1%
5 非常に良くなかった	13	0.8%
1～5の平均		4.2

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	602	36.4%
2 音声の解説資料	156	9.4%
3 動画の解説資料	292	17.7%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	36	2.2%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	105	6.3%
6 教員からのフィードバック	180	10.9%
7 教員の質問対応	187	11.3%
8 教員からの指示が適切だったところ	312	18.9%
9 課題の量が適切だったところ	244	14.8%
10 課題の内容と難易度	260	15.7%
11 良かった点はない	383	23.2%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	154	9.3%
2 音声の解説資料	50	3.0%
3 動画の解説資料	53	3.2%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	25	1.5%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	44	2.7%
6 教員からのフィードバック	41	2.5%
7 教員の質問対応	36	2.2%
8 教員からの指示が不十分だったところ	52	3.1%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	114	6.9%
10 課題の内容と難易度	129	7.8%
11 改善する必要はない	1,159	70.1%

2022年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	実習
科目数	79
回答科目数	69 87.3%

受講者数	1,962
回答者数	582 29.7%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次			85	75	3		163	28.0%	35.4%
2年次	1	16	70	72	56		215	36.9%	36.4%
3年次	5	13	94	24	24		160	27.5%	22.6%
4年次		2	31	8	3		44	7.6%	21.7%
その他							-	0.0%	0.0%
計	6	31	280	179	86	-	582	100.0%	29.7%
構成比	1.0%	5.3%	48.1%	30.8%	14.8%	0.0%			
回答率	26.1%	40.8%	32.9%	28.9%	21.9%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	2	1	196		252	9		460
2年次	8	47	214		165	156		590
3年次	13	26	327		169	174		709
4年次		2	115	33		53		203
その他								-
計	23	76	852	33	586	392	-	1,962

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	347	59.6%
2 1～3回	210	36.1%
3 4～7回	11	1.9%
4 8～11回	4	0.7%
5 12回以上	10	1.7%
1～5の平均		4.5

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	354	60.8%
2 ある程度沿っている	176	30.2%
3 どちらともいえない	45	7.7%
4 あまり沿っていない	2	0.3%
5 まったく沿っていない	5	0.9%
1～5の平均		4.5

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	35	6.0%
2 やや早い	97	16.7%
3 ちょうど良い	431	74.1%
4 やや遅い	16	2.7%
5 非常に遅い	3	0.5%
1～5の平均		3.2

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	305	52.4%
2 ある程度熱意を感じる	190	32.6%
3 どちらともいえない	62	10.7%
4 あまり熱意を感じない	20	3.4%
5 全く熱意を感じない	5	0.9%
1～5の平均		4.3

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	269	46.2%
2 まずまず分かりやすかった	197	33.8%
3 どちらともいえない	66	11.3%
4 あまり分からなかった	36	6.2%
5 全く分からなかった	14	2.4%
1～5の平均		4.2

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	274	47.1%
2 まずまず役にたっている	206	35.4%
3 どちらともいえない	82	14.1%
4 あまり役に立っていない	9	1.5%
5 全く役にたっていない	11	1.9%
1～5の平均		4.2

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	98	16.8%
2 指示された課題に取り組む	370	63.6%
3 学生同士での話し合いや会話	196	33.7%
4 発表の練習	39	6.7%
5 レポート作成	91	15.6%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	211	36.3%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	8	1.4%
2 2時間～4時間	46	7.9%
3 1時間～2時間	143	24.6%
4 30分～1時間	158	27.1%
5 30分未満	227	39.0%
1～5の平均		2.1

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	247	42.4%
2 まずまず明確だった	241	41.4%
3 どちらともいえない	78	13.4%
4 やや明確ではなかった	7	1.2%
5 何が目標なのか全くわからなかった	9	1.5%
1～5の平均		4.2

Q 12 身について知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身についてきている	204	35.1%
2 ある程度身についてきている	276	47.4%
3 どちらともいえない	83	14.3%
4 あまり身についていない	6	1.0%
5 全く身についていない	13	2.2%
1～5の平均		4.1

Q 13 身についた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	128	22.0%
2 非言語処理力	82	14.1%
3 情報収集力	205	35.2%
4 論理的・多面的思考力	127	21.8%
5 情報処理力	193	33.2%
6 構想力	154	26.5%
7 主体的行動力	109	18.7%
8 自己統制力	28	4.8%
9 自信育成力	36	6.2%
10 コミュニケーション力	189	32.5%
11 統率力	42	7.2%
12 チームワーク力	163	28.0%
13 課題発見力	134	23.0%
14 計画力	120	20.6%
15 問題解決力	120	20.6%
16 身についた力はない	29	5.0%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	266	45.7%
2 まずまず満足している	206	35.4%
3 どちらともいえない	80	13.7%
4 あまり満足していない	17	2.9%
5 全く満足していない	13	2.2%
1～5の平均		4.2

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	198	34.0%
2 まずまず良かった	281	48.3%
3 どちらともいえない	89	15.3%
4 あまり良くなかった	8	1.4%
5 非常に良くなかった	6	1.0%
1～5の平均		4.1

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	215	36.9%
2 音声の解説資料	25	4.3%
3 動画の解説資料	45	7.7%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	24	4.1%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	51	8.8%
6 教員からのフィードバック	71	12.2%
7 教員の質問対応	107	18.4%
8 教員からの指示が適切だったところ	170	29.2%
9 課題の量が適切だったところ	81	13.9%
10 課題の内容と難易度	96	16.5%
11 良かった点はない	120	20.6%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	28	4.8%
2 音声の解説資料	11	1.9%
3 動画の解説資料	9	1.5%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	3	0.5%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	9	1.5%
6 教員からのフィードバック	30	5.2%
7 教員の質問対応	26	4.5%
8 教員からの指示が不十分だったところ	47	8.1%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	19	3.3%
10 課題の内容と難易度	49	8.4%
11 改善する必要はない	433	74.4%

2022年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	体育
科目数	100
回答科目数	86 86.0%

受講者数	2,864
回答者数	850 29.7%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	79	8	6	330	15		438	51.5%	42.4%
2年次	39	12	19	217	12		299	35.2%	23.3%
3年次	4	6	1	96	3		110	12.9%	20.7%
4年次			1	2			3	0.4%	23.1%
その他							-	0.0%	0.0%
計	122	26	27	645	30	-	850	100.0%	29.7%
構成比	14.4%	3.1%	3.2%	75.9%	3.5%	0.0%			
回答率	30.6%	32.5%	23.1%	29.5%	38.0%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	214	15	37		725	43		1,034
2年次	162	48	67		980	29		1,286
3年次	22	17	9		476	7		531
4年次	1		4	8				13
その他								-
計	399	80	117	8	2,181	79	-	2,864

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	390	45.9%
2 1～3回	406	47.8%
3 4～7回	31	3.6%
4 8～11回	9	1.1%
5 12回以上	14	1.6%
1～5の平均		4.6

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	594	69.9%
2 ある程度沿っている	193	22.7%
3 どちらともいえない	58	6.8%
4 あまり沿っていない	2	0.2%
5 まったく沿っていない	3	0.4%
1～5の平均		4.6

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	73	8.6%
2 やや早い	48	5.6%
3 ちょうど良い	709	83.4%
4 やや遅い	15	1.8%
5 非常に遅い	5	0.6%
1～5の平均		3.2

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	516	60.7%
2 ある程度熱意を感じる	239	28.1%
3 どちらともいえない	86	10.1%
4 あまり熱意を感じない	5	0.6%
5 全く熱意を感じない	4	0.5%
1～5の平均		4.5

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	512	60.2%
2 ますます分かりやすかった	229	26.9%
3 どちらともいえない	88	10.4%
4 あまり分からなかった	17	2.0%
5 全く分からなかった	4	0.5%
1～5の平均		4.4

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	395	46.5%
2 ますます役にたっている	204	24.0%
3 どちらともいえない	232	27.3%
4 あまり役に立っていない	10	1.2%
5 全く役にたっていない	9	1.1%
1～5の平均		4.1

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	91	10.7%
2 指示された課題に取り組む	309	36.4%
3 学生同士での話し合いや会話	297	34.9%
4 発表の練習	43	5.1%
5 レポート作成	21	2.5%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	274	32.2%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	31	3.6%
2 2時間～4時間	18	2.1%
3 1時間～2時間	50	5.9%
4 30分～1時間	132	15.5%
5 30分未満	619	72.8%
1～5の平均		1.5

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	423	49.8%
2 ますます明確だった	277	32.6%
3 どちらともいえない	140	16.5%
4 やや明確ではなかった	6	0.7%
5 何が目標なのか全くわからなかった	4	0.5%
1～5の平均		4.3

Q 12 身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	442	52.0%
2 ある程度身につけてきている	299	35.2%
3 どちらともいえない	93	10.9%
4 あまり身につけていない	9	1.1%
5 全く身につけていない	7	0.8%
1～5の平均		4.4

Q 13 身についた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	76	8.9%
2 非言語処理力	27	3.2%
3 情報収集力	54	6.4%
4 論理的・多面的思考力	32	3.8%
5 情報処理力	35	4.1%
6 構想力	66	7.8%
7 主体的行動力	182	21.4%
8 自己統制力	66	7.8%
9 自信育成力	133	15.6%
10 コミュニケーション力	498	58.6%
11 統率力	98	11.5%
12 チームワーク力	428	50.4%
13 課題発見力	137	16.1%
14 計画力	64	7.5%
15 問題解決力	80	9.4%
16 身についた力はない	38	4.5%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	520	61.2%
2 ますます満足している	219	25.8%
3 どちらともいえない	92	10.8%
4 あまり満足していない	10	1.2%
5 全く満足していない	9	1.1%
1～5の平均		4.4

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	459	54.0%
2 ますます良かった	293	34.5%
3 どちらともいえない	85	10.0%
4 あまり良くなかった	5	0.6%
5 非常に良くなかった	8	0.9%
1～5の平均		4.4

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	120	14.1%
2 音声の解説資料	38	4.5%
3 動画の解説資料	55	6.5%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	24	2.8%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	119	14.0%
6 教員からのフィードバック	77	9.1%
7 教員の質問対応	71	8.4%
8 教員からの指示が適切だったところ	208	24.5%
9 課題の量が適切だったところ	118	13.9%
10 課題の内容と難易度	129	15.2%
11 良かった点はない	223	26.2%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	33	3.9%
2 音声の解説資料	16	1.9%
3 動画の解説資料	14	1.6%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	9	1.1%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	12	1.4%
6 教員からのフィードバック	18	2.1%
7 教員の質問対応	23	2.7%
8 教員からの指示が不十分だったところ	17	2.0%
9 課題の量が過ぎた/少なすぎたところ	17	2.0%
10 課題の内容と難易度	31	3.6%
11 改善する必要はない	708	83.3%

2022年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	教職
科目数	42
回答科目数	37 88.1%

受講者数	2,285
回答者数	417 18.2%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	16	7		152			175	42.0%	28.2%
2年次	54	6		103			163	39.1%	16.5%
3年次	15	1		49			65	15.6%	11.2%
4年次	6			8			14	3.4%	15.2%
その他							-	0.0%	0.0%
計	91	14	-	312	-	-	417	100.0%	18.2%
構成比	21.8%	3.4%	0.0%	74.8%	0.0%	0.0%			
回答率	28.1%	22.2%	#DIV/0!	16.5%	#DIV/0!	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	54	14			552			620
2年次	159	23			805			987
3年次	85	23			474			582
4年次	26	3		63				92
その他							4	4
計	324	63	-	63	1,831	-	4	2,285

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	231	55.4%
2 1～3回	159	38.1%
3 4～7回	11	2.6%
4 8～11回	8	1.9%
5 12回以上	8	1.9%
1～5の平均		4.4

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	247	59.2%
2 ある程度沿っている	115	27.6%
3 どちらともいえない	48	11.5%
4 あまり沿っていない	6	1.4%
5 まったく沿っていない	1	0.2%
1～5の平均		4.4

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	29	7.0%
2 やや早い	52	12.5%
3 ちょうど良い	324	77.7%
4 やや遅い	10	2.4%
5 非常に遅い	2	0.5%
1～5の平均		3.2

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	269	64.5%
2 ある程度熱意を感じる	91	21.8%
3 どちらともいえない	46	11.0%
4 あまり熱意を感じない	7	1.7%
5 全く熱意を感じない	4	1.0%
1～5の平均		4.5

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	228	54.7%
2 まずまず分かりやすかった	110	26.4%
3 どちらともいえない	44	10.6%
4 あまり分からなかった	25	6.0%
5 全く分からなかった	10	2.4%
1～5の平均		4.2

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	237	56.8%
2 まずまず役にたっている	111	26.6%
3 どちらともいえない	54	12.9%
4 あまり役に立っていない	10	2.4%
5 全く役に立っていない	5	1.2%
1～5の平均		4.4

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	88	21.1%
2 指示された課題に取り組む	204	48.9%
3 学生同士での話し合いや会話	113	27.1%
4 発表の練習	42	10.1%
5 レポート作成	46	11.0%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	146	35.0%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	12	2.9%
2 2時間～4時間	10	2.4%
3 1時間～2時間	47	11.3%
4 30分～1時間	130	31.2%
5 30分未満	218	52.3%
1～5の平均		1.7

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	193	46.3%
2 まずまず明確だった	151	36.2%
3 どちらともいえない	62	14.9%
4 やや明確ではなかった	7	1.7%
5 何が目標なのか全くわからなかった	4	1.0%
1～5の平均		4.3

Q 12 身について知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	179	42.9%
2 ある程度身につけてきている	158	37.9%
3 どちらともいえない	63	15.1%
4 あまり身につけていない	13	3.1%
5 全く身につけていない	4	1.0%
1～5の平均		4.2

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	145	34.8%
2 非言語処理力	37	8.9%
3 情報収集力	125	30.0%
4 論理的・多面的思考力	140	33.6%
5 情報処理力	94	22.5%
6 構想力	99	23.7%
7 主体的行動力	69	16.5%
8 自己統制力	40	9.6%
9 自信育成力	59	14.1%
10 コミュニケーション力	102	24.5%
11 統率力	30	7.2%
12 チームワーク力	39	9.4%
13 課題発見力	131	31.4%
14 計画力	77	18.5%
15 問題解決力	93	22.3%
16 身についた力はない	27	6.5%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	217	52.0%
2 まずまず満足している	128	30.7%
3 どちらともいえない	52	12.5%
4 あまり満足していない	12	2.9%
5 全く満足していない	8	1.9%
1～5の平均		4.3

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	194	46.5%
2 まずまず良かった	153	36.7%
3 どちらともいえない	59	14.1%
4 あまり良くなかった	10	2.4%
5 非常に良くなかった	1	0.2%
1～5の平均		4.3

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	143	34.3%
2 音声の解説資料	45	10.8%
3 動画の解説資料	65	15.6%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	10	2.4%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	55	13.2%
6 教員からのフィードバック	78	18.7%
7 教員の質問対応	42	10.1%
8 教員からの指示が適切だったところ	91	21.8%
9 課題の量が適切だったところ	69	16.5%
10 課題の内容と難易度	56	13.4%
11 良かった点はない	81	19.4%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	38	9.1%
2 音声の解説資料	12	2.9%
3 動画の解説資料	9	2.2%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	4	1.0%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	6	1.4%
6 教員からのフィードバック	15	3.6%
7 教員の質問対応	9	2.2%
8 教員からの指示が不十分だったところ	22	5.3%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	15	3.6%
10 課題の内容と難易度	24	5.8%
11 改善する必要はない	327	78.4%

2022年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	年次演習
科目数	636
回答科目数	525 82.5%

受講者数	8,330
回答者数	2,921 35.1%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	228	245	195	241	163		1,072	36.7%	50.5%
2年次	195	184	148	129	126		782	26.8%	37.2%
3年次	137	203	103	67	76		586	20.1%	28.5%
4年次	117	111	98	103	52		481	16.5%	23.4%
その他							-	0.0%	0.0%
計	677	743	544	540	417	-	2,921	100.0%	35.1%
構成比	23.2%	25.4%	18.6%	18.5%	14.3%	0.0%			
回答率	34.1%	36.5%	40.9%	30.6%	34.2%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	472	505	334		495	316		2,122
2年次	523	487	323		482	285		2,100
3年次	484	534	329		398	310		2,055
4年次	504	507	345	390		307		2,053
その他								-
計	1,983	2,033	1,331	390	1,375	1,218	-	8,330

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	1,494	51.1%
2 1～3回	1,260	43.1%
3 4～7回	100	3.4%
4 8～11回	12	0.4%
5 12回以上	55	1.9%
1～5の平均		4.5

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,902	65.1%
2 ある程度沿っている	777	26.6%
3 どちらともいえない	192	6.6%
4 あまり沿っていない	29	1.0%
5 まったく沿っていない	21	0.7%
1～5の平均		4.5

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	180	6.2%
2 やや早い	278	9.5%
3 ちょうど良い	2,351	80.5%
4 やや遅い	96	3.3%
5 非常に遅い	16	0.5%
1～5の平均		3.2

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,650	56.5%
2 ある程度熱意を感じる	969	33.2%
3 どちらともいえない	240	8.2%
4 あまり熱意を感じない	41	1.4%
5 全く熱意を感じない	21	0.7%
1～5の平均		4.4

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	1,660	56.8%
2 まずまず分かりやすかった	911	31.2%
3 どちらともいえない	256	8.8%
4 あまり分からなかった	71	2.4%
5 全く分からなかった	23	0.8%
1～5の平均		4.4

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,600	54.8%
2 まずまず役にたっている	910	31.2%
3 どちらともいえない	355	12.2%
4 あまり役に立っていない	35	1.2%
5 全く役に立っていない	21	0.7%
1～5の平均		4.4

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	566	19.4%
2 指示された課題に取り組む	1,611	55.2%
3 学生同士での話し合いや会話	951	32.6%
4 発表の練習	751	25.7%
5 レポート作成	790	27.0%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	623	21.3%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	106	3.6%
2 2時間～4時間	218	7.5%
3 1時間～2時間	571	19.5%
4 30分～1時間	840	28.8%
5 30分未満	1,186	40.6%
1～5の平均		2.0

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	1,444	49.4%
2 まずまず明確だった	1,045	35.8%
3 どちらともいえない	383	13.1%
4 やや明確ではなかった	26	0.9%
5 何が目標なのか全くわからなかった	23	0.8%
1～5の平均		4.3

Q 12 身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	1,174	40.2%
2 ある程度身につけてきている	1,287	44.1%
3 どちらともいえない	390	13.4%
4 あまり身につけていない	45	1.5%
5 全く身につけていない	25	0.9%
1～5の平均		4.2

Q 13 身についた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	1,320	45.2%
2 非言語処理力	354	12.1%
3 情報収集力	1,396	47.8%
4 論理的・多面的思考力	883	30.2%
5 情報処理力	901	30.8%
6 構想力	653	22.4%
7 主体的行動力	465	15.9%
8 自己統制力	184	6.3%
9 自信育成力	248	8.5%
10 コミュニケーション力	1,268	43.4%
11 統率力	190	6.5%
12 チームワーク力	724	24.8%
13 課題発見力	779	26.7%
14 計画力	682	23.3%
15 問題解決力	555	19.0%
16 身についた力はない	105	3.6%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	1,568	53.7%
2 まずまず満足している	959	32.8%
3 どちらともいえない	302	10.3%
4 あまり満足していない	60	2.1%
5 全く満足していない	32	1.1%
1～5の平均		4.4

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	1,180	40.4%
2 まずまず良かった	1,224	41.9%
3 どちらともいえない	411	14.1%
4 あまり良くなかった	85	2.9%
5 非常に良くなかった	21	0.7%
1～5の平均		4.2

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	738	25.3%
2 音声の解説資料	140	4.8%
3 動画の解説資料	202	6.9%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	226	7.7%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	230	7.9%
6 教員からのフィードバック	581	19.9%
7 教員の質問対応	686	23.5%
8 教員からの指示が適切だったところ	834	28.6%
9 課題の量が適切だったところ	402	13.8%
10 課題の内容と難易度	364	12.5%
11 良かった点はない	598	20.5%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	170	5.8%
2 音声の解説資料	51	1.7%
3 動画の解説資料	46	1.6%
4 オンラインツール(Teams等)を使ったリアルタイム授業	57	2.0%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	71	2.4%
6 教員からのフィードバック	69	2.4%
7 教員の質問対応	62	2.1%
8 教員からの指示が不十分だったところ	76	2.6%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	89	3.0%
10 課題の内容と難易度	119	4.1%
11 改善する必要はない	2,389	81.8%